

LICEO CLASSICO

DIPARTIMENTO LETTERE

GRIGLIE DI VALUTAZIONE

Allegato B Griglia di valutazione della prova orale

La Commissione assegna fino ad un massimo di quaranta punti, tenendo a riferimento indicatori, livelli, descrittori e punteggi di seguito indicati.

Indicatori	Livelli	Descrittori	Punti	Punteggio
Acquisizione dei contenuti e dei metodi delle diverse discipline del curriculum, con particolare riferimento a quelle d'indirizzo	I	Non ha acquisito i contenuti e i metodi delle diverse discipline, o li ha acquisiti in modo estremamente frammentario e lacunoso.	1-2	
	II	Ha acquisito i contenuti e i metodi delle diverse discipline in modo parziale e incompleto, utilizzandoli in modo non sempre appropriato.	3-5	
	III	Ha acquisito i contenuti e utilizza i metodi delle diverse discipline in modo corretto e appropriato.	6-7	
	IV	Ha acquisito i contenuti delle diverse discipline in maniera completa e utilizza in modo consapevole i loro metodi.	8-9	
	V	Ha acquisito i contenuti delle diverse discipline in maniera completa e approfondita e utilizza con piena padronanza i loro metodi.	10	
Capacità di utilizzare le conoscenze acquisite e di collegarle tra loro	I	Non è in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite o lo fa in modo del tutto inadeguato	1-2	
	II	È in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite con difficoltà e in modo stentato	3-5	
	III	È in grado di utilizzare correttamente le conoscenze acquisite, istituendo adeguati collegamenti tra le discipline	6-7	
	IV	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione pluridisciplinare articolata	8-9	
	V	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione pluridisciplinare ampia e approfondita	10	
Capacità di argomentare in maniera critica e personale, rielaborando i contenuti acquisiti	I	Non è in grado di argomentare in maniera critica e personale, o argomenta in modo superficiale e disorganico	1-2	
	II	È in grado di formulare argomentazioni critiche e personali solo a tratti e solo in relazione a specifici argomenti	3-5	
	III	È in grado di formulare semplici argomentazioni critiche e personali, con una corretta rielaborazione dei contenuti acquisiti	6-7	
	IV	È in grado di formulare articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando efficacemente i contenuti acquisiti	8-9	
	V	È in grado di formulare ampie e articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando con originalità i contenuti acquisiti	10	
Ricchezza e padronanza lessicale e semantica, con specifico riferimento al	I	Si esprime in modo scorretto o stentato, utilizzando un lessico inadeguato	1	
	II	Si esprime in modo non sempre corretto, utilizzando un lessico, anche di settore, parzialmente adeguato	2	
	III	Si esprime in modo corretto utilizzando un lessico adeguato, anche in riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore	3	
	IV	Si esprime in modo preciso e accurato utilizzando un lessico, anche tecnico e settoriale, vario e articolato	4	

linguaggio tecnico e/o di settore, anche in lingua straniera	V	Si esprime con ricchezza e piena padronanza lessicale e semantica, anche in riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore	5	
Capacità di analisi e comprensione della realtà in chiave di cittadinanza attiva a partire dalla riflessione sulle esperienze personali	I	Non è in grado di analizzare e comprendere la realtà a partire dalla riflessione sulle proprie esperienze, o lo fa in modo inadeguato	1	
	II	È in grado di analizzare e comprendere la realtà a partire dalla riflessione sulle proprie esperienze con difficoltà e solo se guidato	2	
	III	È in grado di compiere un'analisi adeguata della realtà sulla base di una corretta riflessione sulle proprie esperienze personali	3	
	IV	È in grado di compiere un'analisi precisa della realtà sulla base di una attenta riflessione sulle proprie esperienze personali	4	
	V	È in grado di compiere un'analisi approfondita della realtà sulla base di una riflessione critica e consapevole sulle proprie esperienze personali	5	
Punteggio totale della prova				

Il Presidente della Commissione

La Commissione

GRIGLIE DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA DI ITALIANO

PRIMO BIENNIO

TESTO NARRATIVO

ALUNNA/O _____

CLASSE _____

DATA _____

INDICATORI	DESCRIPTORI	PUNTI				
ADEGUATEZZA	Il testo risponde alla richiesta, ovvero: <ul style="list-style-type: none">- ha la lunghezza richiesta- è narrativo; le parti descrittive sono limitate e non modificano la natura prevalentemente narrativa del testo; il testo non ha lo scopo di sostenere una tesi o di informare- ha un'idea centrale riconoscibile.	0,5	1	1,2	1,5	2
CARATTERISTICHE DEL CONTENUTO	Il testo ha un contenuto pertinente, coerente e significativo, ovvero: <ul style="list-style-type: none">- non contiene parti fuori tema, cioè estranee all'argomento (pertinenza)- le idee presenti nel testo sono coerenti rispetto all'idea centrale (coerenza della trama)- il contenuto è significativo e originale; i fatti Narrati sono plausibili anche se inventati.	0,5	1	1,2	1,5	2
ORGANIZZAZIONE DEL TESTO	Il testo è ben organizzato, ovvero: <ul style="list-style-type: none">- ha un'articolazione chiara e ordinata- non ci sono squilibri tra le parti (ad esempio un Inizio troppo lungo rispetto allo sviluppo)- c'è continuità tra le idee (non si salta da un'idea all'altra, le idee sono legate, l'uso dei connettivi è coerente).	0,5	1	1,2	1,5	2
LESSICO E STILE	Le scelte lessicali e lo stile sono appropriati ed efficaci, ovvero il testo è dotato di: <ul style="list-style-type: none">- inizio e conclusione stilisticamente efficaci- una buona frase chiave- proprietà e ricchezza del lessico, adeguato all'intenzione comunicativa- stile scorrevole e non enfatico.	0,5	1	1,2	1,5	2
CORRETTEZZA ORTOGRAFICA E MORFOSINTATTICA	Il testo è scorrevole e corretto, ovvero presenta: <ul style="list-style-type: none">- correttezza ortografica- correttezza morfosintattica- punteggiatura appropriata.	0,5	1	1,2	1,5	2
OSSERVAZIONI:		TOTALE				
Legenda del punteggio:		0,5: gravemente insufficiente; 1: insufficiente; 1,2: sufficiente; 1,5: buono; 2: ottimo.				

TESTO DESCRITTIVO

ALUNNA/O _____

CLASSE _____

DATA _____

INDICATORI	DESCRIPTORI	PUNTI				
ADEGUATEZZA	Il testo risponde alla richiesta, ovvero: <ul style="list-style-type: none"> ha la lunghezza richiesta è descrittivo; le parti narrative sono limitate e non modificano la natura prevalentemente descrittiva del testo; il testo non ha lo scopo di sostenere una tesi o di informare ha un'idea centrale riconoscibile. 	0,5	1	1,2	1,5	2
CARATTERISTICHE DEL CONTENUTO	Il testo ha un contenuto pertinente, coerente e significativo, ovvero: <ul style="list-style-type: none"> non contiene parti fuori tema, cioè estranee all'argomento le idee presenti nel testo sono coerenti rispetto all'idea centrale il contenuto è significativo e originale; la Descrizione riesce a "mostrare", non si limita a "dichiarare". 	0,5	1	1,2	1,5	2
ORGANIZZAZIONE DEL TESTO	Il testo è ben organizzato, ovvero: <ul style="list-style-type: none"> ha un'articolazione chiara e ordinata ed è riconoscibile un ordine nella descrizione c'è equilibrio tra le parti (ad esempio non ci sono Sezioni troppo sviluppate e altre troppo sbrigative) c'è continuità tra le idee (non si salta da un'idea all'altra, le idee sono legate, l'uso dei connettivi è coerente). 	0,5	1	1,2	1,5	2
LESSICO E STILE	Le scelte lessicali e lo stile sono appropriati ed efficaci, ovvero il testo è dotato di: <ul style="list-style-type: none"> inizio e conclusione stilisticamente efficaci una buona frase chiave proprietà e ricchezza del lessico, adeguato all'intenzione comunicativa stile scorrevole e non enfatico. 	0,5	1	1,2	1,5	2
CORRETTEZZA ORTOGRAFICA E MORFOSINTATTICA	Il testo è scorrevole e corretto, ovvero presenta: <ul style="list-style-type: none"> correttezza ortografica correttezza morfosintattica punteggiatura appropriata. 	0,5	1	1,2	1,5	2
OSSERVAZIONI:		TOTALE				
Legenda del punteggio:		0,5: gravemente insufficiente; 1: insufficiente; 1,2: sufficiente; 1,5: buono; 2: ottimo.				

TESTO ESPOSITIVO

ALUNNA/O _____

CLASSE _____

DATA _____

INDICATORI	DESCRIPTORI	PUNTI				
ADEGUATEZZA	Il testo risponde alla richiesta, ovvero: <ul style="list-style-type: none"> ha la lunghezza richiesta è espositivo (scopo: informare, impostazione oggettiva, eventuali citazioni eseguite correttamente, ecc.) ha un'idea centrale riconoscibile. 	0,5	1	1,2	1,5	2
CARATTERISTICHE DEL CONTENUTO	Il testo ha un contenuto pertinente, coerente e significativo, ovvero: <ul style="list-style-type: none"> non contiene parti fuori tema, cioè estranee all'argomento gli argomenti presenti nel testo sono coerenti Rispetto all'idea centrale il contenuto evidenzia una buona conoscenza dell'argomento: le informazioni sono ampie, corrette e precise le fonti sono riconoscibili. 	0,5	1	1,2	1,5	2
ORGANIZZAZIONE DEL TESTO	Il testo è ben organizzato, ovvero: <ul style="list-style-type: none"> ha un'articolazione chiara e ordinata ed è riconoscibile un ordine nell'esposizione c'è equilibrio tra le parti (ad esempio non ci sono Sezioni troppo sviluppate e altre troppo sbrigative) c'è continuità tra le idee (non si salta da un'idea all'altra, le idee sono legate, l'uso dei connettivi è coerente). 	0,5	1	1,2	1,5	2
LESSICO E STILE	Le scelte lessicali e lo stile sono appropriati ed efficaci, ovvero il testo è dotato di: <ul style="list-style-type: none"> inizio e conclusione stilisticamente efficaci una buona frase chiave proprietà e ricchezza del lessico, anche specifico stile scorrevole e non enfatico, adeguato al tipo di testo. 	0,5	1	1,2	1,5	2
CORRETTEZZA ORTOGRAFICA E MORFOSINTATTICA	Il testo è scorrevole e corretto, ovvero presenta: <ul style="list-style-type: none"> correttezza ortografica correttezza morfosintattica punteggiatura appropriata. 	0,5	1	1,2	1,5	2
OSSERVAZIONI:		TOTALE				
Legenda del punteggio:		0,5: gravemente insufficiente; 1: insufficiente; 1,2: sufficiente; 1,5: buono; 2: ottimo.				

TESTO ARGOMENTATIVO

ALUNNA/O _____

CLASSE _____

DATA _____

INDICATORI	DESCRIPTORI	PUNTI				
ADEGUATEZZA	Il testo risponde alla richiesta, ovvero: <ul style="list-style-type: none"> ha la lunghezza richiesta è argomentativo (scopo: convincere) ha un'idea centrale riconoscibile. 	0,5	1	1,2	1,5	2
CARATTERISTICHE DEL CONTENUTO	Il testo ha un contenuto pertinente, coerente e significativo, ovvero: <ul style="list-style-type: none"> non contiene parti fuori tema, cioè estranee all'argomento gli argomenti presenti nel testo sono coerenti Rispetto all'idea centrale (tesi) e sono avvalorati da prove adeguate la tesi contraria, se c'è, è confutata con chiarezza e coerenza il contenuto evidenzia una buona conoscenza dell'argomento: le informazioni sono ampie, corrette e precise le fonti sono riconoscibili. 	0,5	1	1,2	1,5	2
ORGANIZZAZIONE DEL TESTO	Il testo è ben organizzato, ovvero: <ul style="list-style-type: none"> ha un'articolazione chiara e ordinata ed è riconoscibile un ordine nell'argomentazione c'è equilibrio tra le parti (ad esempio non ci sono Sezioni troppo sviluppate e altre troppo sbrigative) c'è continuità tra le idee (non si salta da un'idea all'altra, le idee sono legate, l'uso dei connettivi è coerente). 	0,5	1	1,2	1,5	2
LESSICO E STILE	Le scelte lessicali e lo stile sono appropriati ed efficaci, ovvero il testo è dotato di: <ul style="list-style-type: none"> inizio e conclusione stilisticamente efficaci una buona frase chiave proprietà e ricchezza del lessico, anche specifico stile scorrevole e non enfatico, adeguato al tipo di testo. 	0,5	1	1,2	1,5	2
CORRETTEZZA ORTOGRAFICA E MORFOSINTATTICA	Il testo è scorrevole e corretto, ovvero presenta: <ul style="list-style-type: none"> correttezza ortografica correttezza morfosintattica punteggiatura appropriata. 	0,5	1	1,2	1,5	2
OSSERVAZIONI:		TOTALE				

Legenda del punteggio: **0,5:** gravemente insufficiente; **1:** insufficiente; **1,2:** sufficiente; **1,5:** buono; **2:** ottimo.

RIASSUNTO

ALUNNA/O _____

CLASSE _____

DATA _____

INDICATORI	DESCRIPTORI	PUNTI				
ADEGUATEZZA	Il riassunto risponde alla richiesta, ovvero: <ul style="list-style-type: none"> - è stato adeguatamente preparato, seguendo le Fasi richieste (divisione in paragrafi, frasi di sintesi, individuazione dell'idea centrale del testo di partenza) - ha la lunghezza richiesta - è scritto in terza persona e non ha discorsi diretti. 	0,5	1	1,2	1,5	2
CARATTERISTICHE DEL CONTENUTO	Il riassunto ha un contenuto pertinente, coerente e significativo, ovvero: <ul style="list-style-type: none"> - il testo di partenza è stato correttamente compreso - sono state selezionate le idee principali - non vengono aggiunti commenti o informazioni non presenti nel testo di partenza - è riconoscibile l'idea centrale (quella del testo di partenza) - il contenuto è comprensibile anche per un lettore che non abbia letto il testo di partenza. 	0,5	1	1,2	1,5	2
ORGANIZZAZIONE DEL TESTO	Il riassunto è ben organizzato, ovvero: <ul style="list-style-type: none"> - ha un'articolazione chiara e ordinata (sono rintracciabili un inizio, uno sviluppo e una conclusione) - non è sproporzionato né parziale rispetto al testo di partenza (le idee contenute nel riassunto hanno, in proporzione, lo stesso spazio che hanno nell'originale) - c'è continuità tra le frasi (non si salta da un'idea all'altra, le idee sono legate, l'uso dei connettivi è coerente). 	0,5	1	1,2	1,5	2
LESSICO E STILE	Le scelte lessicali e lo stile sono appropriati ed efficaci, ovvero il testo è dotato di: <ul style="list-style-type: none"> - precisione e pertinenza del lessico, non identico a quello del testo di partenza - coerenza dei tempi verbali. 	0,5	1	1,2	1,5	2
CORRETTEZZA ORTOGRAFICA E MORFOSINTATTICA	Il testo è scorrevole e corretto, ovvero presenta: <ul style="list-style-type: none"> - correttezza ortografica - correttezza morfosintattica - punteggiatura appropriata. 	0,5	1	1,2	1,5	2
OSSERVAZIONI:		TOTALE				

Legenda del punteggio: **0,5:** gravemente insufficiente; **1:** insufficiente; **1,2:** sufficiente; **1,5:** buono; **2:** ottimo.

ANALISI DEL TESTO

INDICATORI	DESCRIPTORI	Gravemente insufficiente	Insufficiente	Sufficiente	Discreto/ buono	ottimo/ eccellente
Comprensione del testo	Parafrasi/riassunto con l'individuazione del messaggio del testo proposto	0	0.25	0.5	1	1.5
Analisi tematica e formale	Analizza i temi presenti nel testo, la struttura, il metro, il livello linguistico e lessicale	1	1.5	2	2.5	3
Interpretazione critica e collegamenti intertestuali	Comprende il testo nella sua complessità con spunti di riflessione critica e con riferimenti ad altri testi e/o autori	1	1.25	1.5	1.75	2.5
Conoscenza delle tematiche relative al testo e/o all'autore	Conosce in modo corretto e più o meno approfondito le tematiche di riferimento	0.75	1.25	1.5	1.75	2
Padronanza linguistica e organicità espositiva	Correttezza orto-sintattica e lessicale, esposizione coerente e coesa	0	0.25	0.50	0.75	1

SAGGIO BREVE/ARTICOLO

INDICATORI	DESCRIPTORI	Gravemente insufficiente	Insufficiente	Sufficiente	Discreto/ buono	Ottimo/ eccellente
Rispetto della consegna	Titolo rispondente al contenuto del testo; lunghezza adeguata del testo	0	0.25	0.5	0.75	1
Utilizzo della documentazione/ Livello dell'informazione	Inserimento e riferimenti alla Documentazione proposta; presenza di informazioni raccolte autonomamente	1	1.25	1.5	1.75	2.5
Individuazione della tesi/ Giudizio personale e argomentazione	Centralità dell'argomento indicato dal titolo/Autonomia e originalità di giudizio	1	1.5	2	2.5	3
Struttura del testo	Esposizione organica e ben articolata secondo le regole della tipologia di testo prescelta	1	1.25	1.5	1.75	2.5
Padronanza linguistica e proprietà lessicale	Correttezza morfosintattica e uso del lessico adeguato alla tipologia e all'argomento	0	0.25	0.5	0.75	1

TEMA DI STORIA e TEMA DI ATTUALITA'

INDICATORI	DESCRIPTORI	Gravemente insufficiente	Insufficiente	Sufficiente	Discreto/ buono	Ottimo/ eccellente
Rispondenza del Contenuto alla traccia	Trattazione di argomenti Pertinenti alla traccia	0	0.25	0.50	0.75	1
Documentazione storica/ Livello delle informazioni	Conoscenza delle tematiche e Degli eventi storici/delle tematiche e delle informazioni inerenti l'argomento proposto	0.50	1.25	1.50	1.75	2.50
Argomentazione	Sviluppo della trattazione coerente e coesa	1.50	1.75	2	2.5	3
Considerazioni personali	Originalità di giudizio	1	1.25	1.50	1.75	2.50
Padronanza linguistica e organicità espositiva	Correttezza morfosintattica e uso del lessico adeguato alla tipologia e all'argomento	0	0.25	0.50	0.75	1

MATERIA: ITALIANO SCRITTO (Secondo biennio/ Ultimo anno)
Tipologia A

INDICATORI	Ottimo	Buono	Discreto	Sufficiente	Insufficiente	Gravemente insufficiente	punteggi parziali
1. Comprensione del testo	Chiara ed esaustiva 1,5	Complessivamente chiara ed attendibile 1,25	Sostanzialmente chiara con qualche incertezza 1	Superficiale ma sostanzialmente corretta 0,75	Alcuni fraintendimenti nella comprensione 0,5	Testo in gran parte o del tutto frainteso 0,25	
2. Analisi degli elementi del testo	Esauriente, totalmente aderente ai punti della traccia, condotta con competenza nell'utilizzo degli strumenti analitici 2,25	Esaustiva e complessivamente aderente ai punti della traccia 2	Complessivamente puntuale e corretta 1,75	Corretta ma superficiale 1,5	Parziale e limitata da alcuni errori 1,25	Lacunosa e scorretta in molti punti 0,75	
3. Interpretazione critica con argomentazione	Contenuti significativi e originali rielaborati con senso critico 2,25	Contenuti ampi e approfonditi con chiarezza 2	Contenuti pertinenti e puntuali 1,75	Contenuti superficiali ma sostanzialmente corretti 1,5	Contenuti superficiali e in parte scorretti 1,25	Contenuti limitati da gravi e diffusi errori conoscitivi ed interpretativi 1	
4. Struttura del testo	Rigorosa e coesa 1,75	Articolata in modo efficace e nitido 1,5	Coerente e chiara 1,25	Lineare e sostanzialmente coerente 1	Non sempre coerente 0,75	Disorganica e incoerente 0,5	
5. Correttezza morfo-sintattica. Proprietà lessicale. Registro linguistico	Espressione efficace, appropriata, rigorosa e personale nell'uso del linguaggio specifico 2,25	Espressione chiara ed appropriata / utilizzo competente del linguaggio specifico 2	Espressione corretta e chiara/uso corretto del linguaggio specifico 1,75	Espressione abbastanza corretta pur con qualche improprietà / uso limitato del linguaggio specialistico 1,25	Espressione impropria e scorretta/uso approssimativo o del linguaggio specifico 1	Espressione gravemente scorretta / uso errato del linguaggio specifico 0,5	

Alunno/a.....

Classe

Data

Voto

Tipologia B(Secondo biennio/ Ultimo anno)

INDICATORI	Ottimo	Buono	Discreto	Sufficiente	Insufficiente	Gravemente insufficiente	punteggi parziali
1. Destinazione editoriale e titolo. Rispetto delle consegne (aderenza all'ambito e alla traccia, lunghezza dell'elaborato)	Indicazioni e rispetto delle consegne puntuali, chiari, coerenti ed efficaci 1,5	Indicazioni e rispetto delle consegne chiari e adeguati 1,25	Indicazioni e rispetto delle consegne corretti ma non del tutto efficaci 1	Indicazioni e rispetto delle consegne sostanzialmente corretti 0,75	Indicazioni e rispetto delle consegne non adeguati 0,5	Indicazioni non esplicitate Non vengono rispettate le consegne 0,25	
2. Comprensione e analisi del testo proposto	Completa, appropriata ed efficace 2,25	Corretta e appropriata 2	Generalmente corretta 1,75	Sufficientemente corretta 1,5	Non sempre corretta 1,25	Scorretta o impropria 1	
3 Rielaborazione dei contenuti	Contenuti originali rielaborati con acuto senso critico 2,25	Contenuti approfonditi e validi 2	Contenuti rielaborati con qualche approfondimento 1,75	Contenuti sufficientemente rielaborati 1,5	Contenuti superficiali/ scarsamente rielaborati 1,25	Contenuti superficiali, assenza di rielaborazione 0,75	
4 Struttura del testo	Rigorosa e coesa 1,75	Articolata in modo efficace e nitido 1,5	Coerente e chiara 1,25	Lineare e sostanzialmente coerente 1	Non sempre coerente 0,75	Disorganica/ incoerente 0,5	
5. Correttezza morfo-sintattica. Proprietà lessicale. Registro linguistico	Espressione efficace, appropriata, rigorosa e personale nell'uso del linguaggio specifico 2,25	Espressione chiara ed appropriata/ utilizzo competente del linguaggio specifico 2	Espressione corretta e chiara/uso corretto del linguaggio specifico 1,75	Espressione abbastanza corretta pur con qualche improprietà/uso limitato del linguaggio specifico 1,25	Espressione imprecisa e scorretta/uso approssimativo del linguaggio specifico 1	Espressione gravemente scorretta/uso errato del linguaggio specifico 0,5	

Alunno/a.....

Classe

Data

Voto

Tipologia C(Secondo biennio/ Ultimo anno)

INDICATORI	Ottimo	Buono	Discreto	Sufficiente	Insufficiente	Gravemente insufficiente	Punteggi parziali
1. Pertinenza rispetto alla traccia	Interamente pertinente 1,5	Complessivamente pertinente 1,25	Sostanzialmente aderente pur con alcune riflessioni non calzanti 1	Alcune riflessioni non pertinenti che non compromettono l'aderenza alla traccia 0,75	Una significativa parte della trattazione non pertinente 0,5	Poco o per nulla pertinente 0,25	
2. Conoscenza dei contenuti	Solida, esaustiva e ampiamente documentata 2,25	Esaustiva, supportata da valida documentazione 2	Sostanzialmente corretta e adeguatamente documentata 1,75	Sufficientemente documentata 1,5	Frammentaria/ documentazione insufficiente 1,25	Quasi nulla/ uso improprio delle informazioni 0,75	
3. Rielaborazione dei contenuti	Contenuti originali rielaborati con acuto senso critico 2,25	Contenuti approfonditi e validi 2	Contenuti rielaborati con qualche approfondimento 1,75	Contenuti sufficientemente rielaborati 1,5	Contenuti superficiali/ scarsamente rielaborati 1,25	Contenuti superficiali, assenza di rielaborazione 1	
4. Struttura del discorso	Rigorosa e coesa 1,75	Articolata in modo efficace e nitido 1,5	Coerente e chiara 1,25	Lineare e sostanzialmente coerente 1	Non sempre coerente 0,75	Disorganica/ incoerente 0,5	
5. Correttezza morfo-sintattica. Proprietà lessicale. Registro linguistico	Espressione efficace, appropriata, rigorosa e personale nell'uso del linguaggio specifico 2,25	Espressione chiara ed appropriata/ utilizzo competente del linguaggio specifico 2	Espressione corretta e chiara/uso corretto del linguaggio specifico 1,75	Espressione abbastanza corretta pur con qualche improprietà/uso limitato del linguaggio specifico 1,25	Espressione imprecisa e scorretta/uso approssimativo del linguaggio specifico 1	Espressione gravemente scorretta/uso errato del linguaggio specifico 0,5	

Alunno/a.....

Classe

Data

Voto

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE CONOSCENZE, ABILITA', COMPETENZE NELLE
PROVE ORALI
MATERIE: LATINO E GRECO TRIENNIO**

Indicatori Descrittori	Ottimo	Buono/ discreto	Sufficiente	Insufficiente	Gravemente insufficiente
Punteggio in decimi	10-9	8-7	6	5	4-1
Pertinenza e correttezza delle conoscenze.	Conoscenze corrette, precise, complete.	Conoscenze corrette, pertinenti.	Conoscenze sostanzialmente corrette, anche se generiche, parziali o non del tutto pertinenti.	Superficiali, frammentarie e poco pertinenti.	Scorrette e lacunose.
Capacità di analisi, di sintesi e di rielaborazione critica.	Lo studente dimostra piena padronanza degli strumenti di analisi e sintesi, opera con precisione confronti e collegamenti, anche pluridisciplinari, dimostrando abilità critiche e di rielaborazione personale in piena autonomia.	Lo studente utilizza le sue conoscenze per operare in discreta autonomia analisi e sintesi e collegamenti anche pluridisciplinari, tra i vari argomenti; sa formulare giudizi critici adeguatamente motivati.	Lo studente è in grado di individuare con sufficiente autonomia gli elementi di un testo o i concetti chiave, è in grado di produrre una semplice sintesi, di operare qualche collegamento ed anche di abbozzare un giudizio critico.	Lo studente dimostra scarsa autonomia nell'analisi e nella sintesi; ha difficoltà a operare collegamenti e confronti anche se guidato dall'insegnante; non sa elaborare in autonomia un giudizio critico.	Lo studente non sa analizzare gli elementi di un testo o individuare concetti chiave; non è in grado di fare collegamenti e confronti anche se guidato, e di esprimere alcun giudizio critico.
Esposizione e padronanza dei linguaggi specifici.	Esposizione corretta, efficace, coerente, con lessico appropriato.	Esposizione corretta, chiara coerente, con lessico complessivamente appropriato.	Esposizione corretta, sufficientemente chiara; linguaggio non sempre rigoroso.	Esposizione approssimativa o a tratti scorretta; scarsa padronanza del lessico specifico.	Esposizione confusa e poco coerente; lessico scorretto

RUBRICA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE DI ITALIANO (secondo biennio/ ultimo anno)

	<u>A</u> Abilità espositive	<u>B</u> Conoscenze	<u>C</u> Capacità di riflessione e contestualizzazione
9-10	Espone in modo disinvolto e brillante, attua con prontezza una strategia comunicativa persuasiva, si esprime con un lessico ricercato e rispondente al linguaggio settoriale della materia	Risponde in modo articolato e personalizzato alla domanda/richiesta, possiede una profonda padronanza dei contenuti generali e specifici della materia, applica le conoscenze acquisite in una prospettiva multidisciplinare	Dimostra una notevole capacità di rielaborazione e di riflessione critica, individua in modo originale e brillante i contesti di riferimento e opera con particolare disinvoltura confronti e collegamenti
7,5-8,5	Espone senza interruzioni, attua una strategia comunicativa convincente ed efficace, si esprime con un lessico selezionato	Risponde in modo esauriente alla domanda/richiesta, possiede una valida padronanza dei contenuti generali e specifici della materia, applica con efficacia le conoscenze acquisite	Dimostra una buona ed efficace capacità di rielaborazione e di riflessione critica, individua con prontezza i contesti di riferimento e opera con padronanza confronti e collegamenti
6,5-7	Espone in modo adeguato, attua una strategia comunicativa pertinente, si esprime con un lessico appropriato	Risponde in modo pertinente alla domanda/richiesta, possiede in forma adeguata i contenuti generali e specifici della materia, applica correttamente le conoscenze acquisite	Dimostra una discreta capacità di rielaborazione e di riflessione critica, individua i contesti di riferimento e opera confronti e collegamenti in modo autonomo
6	Espone in modo semplice ma chiaro, attua una strategia comunicativa nell'insieme corretta, si esprime con un lessico di base	Risponde in modo essenziale alla domanda/richiesta, possiede nel complesso i contenuti generali e specifici della materia, applica se guidato le conoscenze acquisite	Dimostra una sufficiente capacità di rielaborazione e di riflessione critica, se guidato sa individuare i contesti di riferimento e operare confronti e collegamenti
4,5-5,5	Espone in modo incerto, attua una corretta strategia comunicativa solo se guidato, si esprime con un lessico limitato	Risponde solo parzialmente alla domanda/richiesta, possiede in modo superficiale i contenuti generali e specifici della materia, applica con discontinuità le conoscenze acquisite	Dimostra una limitata capacità di rielaborazione e di riflessione critica, individua solo parzialmente i contesti di riferimento, opera confronti e collegamenti in modo incerto
1-4	Espone con gravi difficoltà, è privo di una corretta strategia comunicativa, si esprime con un lessico inappropriato	Risponde con numerose omissioni alla domanda/richiesta, possiede solo alcuni dei contenuti generali e specifici della materia, applica con difficoltà le conoscenze acquisite	Dimostra una scarsa capacità di rielaborazione e di riflessione critica, individua con difficoltà i contesti di riferimento, opera confronti e collegamenti frammentari

GRIGLIE DI VALUTAZIONE TRIENNIO

QUESTIONARIO

- A) Conoscenza dell'argomento e completezza dello svolgimento (punti 0-4)
B) Sintesi e rielaborazione (punti 0-3)
C) Correttezza formale e proprietà lessicale (punti 0-3)

A. <u>Conoscenza dell'argomento e completezza dello svolgimento:</u>	PUNTI
1.a esaustiva e puntuale	4,00
2.a approfondita	3,50
3.a completa (discreta)	3,00
4.a adeguata nei contenuti di base (sufficiente)	2,50
5. a sommaria	2,00
6.a frammentaria e/o con alcuni errori	1,50
7.a scarsa	1,00-0,50

B. <u>Sintesi e rielaborazione:</u>	PUNTI
1.b puntuale	3,00
2.b sicura	2,50
3.b esauriente (discreta)	2,00
4.b sufficientemente adeguata	1,50
5. b modesta	1,50
6.b inadeguata	1,00
7.b molto carente	0,50

C. <u>Correttezza formale e proprietà lessicale:</u>	PUNTI
1.c Forma complessivamente corretta, chiara e adeguata nel lessico	3
2.c Forma semplice e non del tutto corretta; lessico sufficientemente adeguato	2
3.c Forma scorretta e uso improprio del lessico.	1

A	B	C	TOTALE

ALUNNO/A

CLASSEVOTO.....FIRMA

DATA

Griglia per la correzione e valutazione della trattazione sintetica di un argomento BIENNIO

INDICATORI	DESCRIPTORI	PUNTEGGIO
Pertinenza e completezza della risposta	-sicura e originale, ricca di apporti personali	4
	-corretta e adeguata	3
	-nel complesso accettabile	2
	-lacunosa e approssimativa	1
Organicità e coerenza logica della risposta	-coerente e ben argomentata	4
	-ben condotta e ordinata	3
	-semplice e non argomentata	2
	-elementare e poco organica	1
Correttezza ortografica; proprietà lessicale	-corretta e curata	2
	-poco corretta e/o curata	1
PUNTEGGIO TOTALE		
VOTO		

A ciascuno dei primi due indicatori sono attribuiti da 1 a 4 punti perché la risposta sintetica permette di valutare soprattutto la conoscenza dei contenuti e la capacità di organizzarli. Naturalmente la valutazione non prescinde dall'aspetto espressivo a cui sono attribuiti da 1 a 2 punti.

Griglia per la correzione e valutazione della trattazione sintetica di un argomento TRIENNIO

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
Pertinenza e completezza della risposta	-sicura e originale, ricca di apporti personali	4
	-corretta e adeguata	3
	-nel complesso accettabile	2
	-lacunosa e approssimativa	1
Organicità e coerenza logica della risposta	-coerente e ben argomentata	4
	-ben condotta e ordinata	3
	-semplice e non argomentata	2
	-elementare e poco organica	1
Correttezza ortografica; proprietà lessicale	-corretta e curata	2
	-poco corretta e/o curata	1
PUNTEGGIO TOTALE		
VOTO		

A ciascuno dei primi due indicatori sono attribuiti da 1 a 4 punti perché la risposta sintetica permette di valutare soprattutto la conoscenza dei contenuti e la capacità di organizzarli. Naturalmente la valutazione non prescinde dall'aspetto espressivo a cui sono attribuiti da 1 a 2 punti.

Alunno/a _____
 Classe _____ – “Caminiti – Trimarchi” **Liceo Classico** – S. Teresa di Riva
 Verifica di Greco/Latino del Biennio

Morfosintassi	A) assenza di errori	4
	B) sviste formali - lievi errori	3
	C) sparuti errori gravi – alquanto errori lievi	2
	D) gravi errori	1
	E) numerosi e gravi errori	0
Interpretazione	A) eccellente, coerente e profonda	4
	B) coerente e puntuale	3
	C) solo fedele al testo	2
	D) parziale	1
	E) testo incompreso	0
Traslazione semantica	A) articolata con espressività originale	4
	B) appropriata	3
	C) accettabile	2
	D) molto generica – talvolta inadeguata	1

Tabella di valutazione

Punt. min	Punt. max	Voto
11	12	10
9	10	9
8		8
7		7
6		6
5		5
4		4
3		3
2		2
1		1

Punteggio _____

Voto _____/10

P.P.V.

Data _____

Firma _____

La griglia si riferisce alla traduzione completa del testo assegnato. In caso di traduzione incompleta, si sottraggono dal punteggio conseguito fino a 2 punti, in relazione alla quantità di traduzione mancante.

INDICATORI	DESCRIPTORI	Punti
Comprensione del significato globale del testo (6 punti)	Buona (Puntuale e precisa)	6,00
	Discreta (Corretta, con lievi imprecisioni o con inesattezze non significativi per la comprensione)	5,00
	Sufficiente (globalmente corretta con alcuni errori e/o imprecisioni non significativi per la comprensione del significato generale del testo)	4,00
	Mediocre (globalmente accettabile con errori e imprecisioni che non alterano la comprensione del senso generale del testo)	3,00
	Insufficiente (Parziale e frammentaria, con diversi errori che alterano la comprensione di porzioni di testo)	2,00
	Scarsa (Decisamente carente e frammentaria con errori diffusi e gravi e/o omissioni che portano a fraintendere il senso generale del testo)	1,00
Individuazione delle strutture morfosintattiche (4 punti)	Ottima (Puntuale e corretta)	4,00
	Buona (con alcune inesattezze e qualche errore circoscritto, ma non significativo per la comprensione del testo)	3,00
	Sufficiente (con errori e inesattezze che non incidono sulla comprensione globale del testo)	2,00
	Insufficiente (con gravi e diffusi errori ed omissioni, che incidono sulla comprensione del testo)	1,00
Comprensione lessico specifico (3 punti)	Alta (Appropriata e corretta con lievi imprecisioni)	3,00
	Intermedia (generalmente adeguata, con qualche imprecisione e errore)	2,00
	Bassa (Parziale, frammentaria, con errori diffusi e/o omissioni)	1,00
Ricodificazione e resa nella lingua d'arrivo (3 punti)	Alta (scorrevole ed efficace)	3,00
	Intermedia (Con errori ed imprecisioni, ma globalmente accettabile)	2,00
	Bassa (Con gravi e diffusi errori e/o omissioni)	1,00
Pertinenza delle risposte alle domande in apparato (4 punti)	Buona (Appropriata e ben argomentata)	4,00
	Discreta (Pertinente e adeguata, con lievi imprecisioni e qualche errore non significativo)	3,00
	Sufficiente (Globalmente accettabile, nonostante alcune imprecisioni ed errori)	2,00
	Insufficiente (Sommatoria o parziale con diffusi errori e/o con omissioni e/o non completa)	1,00
	TOTALE/20

Il Presidente della Commissione

I Commissari

GRIGLIE DI VALUTAZIONE BIENNIO

QUESTIONARIO

- | | |
|--|-------------|
| A) Conoscenza dell'argomento e completezza dello svolgimento | (punti 0-4) |
| B) Sintesi e rielaborazione | (punti 0-3) |
| C) Correttezza formale e proprietà lessicale | (punti 0-3) |

A. <u>Conoscenza dell'argomento e completezza dello svolgimento:</u>	PUNTI
1.a esaustiva e puntuale	4,00
2.a approfondita	3,50
3.a completa (discreta)	3,00
4.a adeguata nei contenuti di base (sufficiente)	2,50
5. a sommaria	2,00
6.a frammentaria e/o con alcuni errori	1,50
7.a scarsa	1,00-0,50

B. <u>Sintesi e rielaborazione:</u>	PUNTI
1.b puntuale	3,00
2.b sicura	2,50
3.b esauriente (discreta)	2,00
4.b sufficientemente adeguata	1,50
5. b modesta	1,50
6.b inadeguata	1,00
7.b molto carente	0,50

C. <u>Correttezza formale e proprietà lessicale:</u>	PUNTI
1.c Forma complessivamente corretta, chiara e adeguata nel lessico	3
2.c Forma semplice e non del tutto corretta; lessico sufficientemente adeguato	2
3.c Forma scorretta e uso improprio del lessico.	1

A	B	C	TOTALE

ALUNNO/A

CLASSEVOTO.....FIRMA

DATA

GRIGLIE DI VALUTAZIONE TRIENNIO

QUESTIONARIO

- | | |
|--|-------------|
| A) Conoscenza dell'argomento e completezza dello svolgimento | (punti 0-4) |
| B) Sintesi e rielaborazione | (punti 0-3) |
| C) Correttezza formale e proprietà lessicale | (punti 0-3) |

<u>A. Conoscenza dell'argomento e completezza dello svolgimento:</u>	PUNTI
1.a esaustiva e puntuale	4,00
2.a approfondita	3,50
3.a completa (discreta)	3,00
4.a adeguata nei contenuti di base (sufficiente)	2,50
5. a sommaria	2,00
6.a frammentaria e/o con alcuni errori	1,50
7.a scarsa	1,00-0,50

<u>B. Sintesi e rielaborazione:</u>	PUNTI
1.b puntuale	3,00
2.b sicura	2,50
3.b esauriente (discreta)	2,00
4.b sufficientemente adeguata	1,50
5. b modesta	1,50
6.b inadeguata	1,00
7.b molto carente	0,50

<u>C. Correttezza formale e proprietà lessicale:</u>	PUNTI
1.c Forma complessivamente corretta, chiara e adeguata nel lessico	3
2.c Forma semplice e non del tutto corretta; lessico sufficientemente adeguato	2
3.c Forma scorretta e uso improprio del lessico.	1

A	B	C	TOTALE

ALUNNO/A

CLASSEVOTO.....FIRMA

DATA

Griglia per la correzione e valutazione della trattazione sintetica di un argomento TRIENNIO

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
Pertinenza e completezza della risposta	-sicura e originale, ricca di apporti personali	4
	-corretta e adeguata	3
	-nel complesso accettabile	2
	-lacunosa e approssimativa	1
Organicità e coerenza logica della risposta	-coerente e ben argomentata	4
	-ben condotta e ordinata	3
	-semplice e non argomentata	2
	-elementare e poco organica	1
Correttezza ortografica; proprietà lessicale	-corretta e curata	2
	-poco corretta e/o curata	1
PUNTEGGIO TOTALE		
VOTO		

A ciascuno dei primi due indicatori sono attribuiti da 1 a 4 punti perché la risposta sintetica permette di valutare soprattutto la conoscenza dei contenuti e la capacità di organizzarli. Naturalmente la valutazione non prescinde dall'aspetto espressivo a cui sono attribuiti da 1 a 2 punti.

I.I.S CAMINITI TRIMARCHI – SANTA TERESA DI RIVA LATINO / GRECO SCRITTO BIENNIO

Liceo Classico Alunno/a _____ Classe _____ Verifica di _____ del ____/____/____

Descrittori Indicatori							
Decodifica e comprensione del testo	Non comprende assolutamente il contenuto del brano 0	Comprende brevi porzioni di testo e con gravi travisamenti del significato 1	Comprende alcune porzioni di testo con travisamenti del significato 1,5	Comprende sostanzialmente il contenuto del brano, commettendo qualche errore interpretativo 2	Comprende globalmente il contenuto del testo e mostra di avere discrete capacità intuitive in merito ai significati non proprio espliciti 2,5	Coglie pienamente il contenuto del testo e la comprensione è pienamente appropriata 3	
Comprensione delle strutture morfosintattiche	Non riesce a individuare neanche le strutture morfosintattiche più semplici, rivelando gravi lacune 0	Individua parzialmente e con imprecisione le strutture morfosintattiche 1	Individua le strutture morfologiche e quelle sintattiche più semplici, mostrando difficoltà rispetto a costrutti un po' più complessi 1,5	Individua le strutture morfosintattiche semplici e mostra alcune imprecisioni di fronte a costrutti più complessi 2	Individua in modo complessivamente corretto le strutture morfosintattiche con poche incertezze 2,5	Individua in modo corretto le strutture morfosintattiche del testo 3	Mostra piena padronanza del testo a livello morfosintattico 4
Ricodifica del testo/padronanza nel codice di arrivo	La riformulazione del testo è disorganica e parziale 0	Il testo è riformulato con evidenti difficoltà sintattiche e numerose imprecisioni lessicali e ortografiche 0,5	Il testo è riformulato con evidenti difficoltà sintattiche imprecisioni lessicali ed espressioni farraginose 1	Il testo è riformulato con eccessiva aderenza alle strutture del codice di partenza, le scelte lessicali non sono sempre adeguate al contesto, l'espressione non sempre è fluida 1,5	Il testo è riformulato nel rispetto delle strutture del codice di arrivo, l'espressione è globalmente fluida, le scelte lessicali complessivamente adeguate. 2	Il testo è riformulato in maniera adeguata, l'espressione è fluida, le scelte lessicali adeguate. 2,5	Il testo riformulato mostra una piena padronanza del codice di arrivo, le scelte lessicali sono perfettamente adeguate al tema del brano, l'espressione è fluida in ogni tratto. 3

Voto _____ Firma docente _____

PPV Alunno/a _____ Data ____/____/____

La griglia si riferisce alla traduzione completa del testo assegnato. In caso di traduzione incompleta, si sottraggono dal punteggio conseguito fino a 2 punti, in relazione alla quantità di traduzione mancante.

TABELLA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI ITALIANO (BIENNIO)

INDICATORI	DESCRITTORIE PUNTEGGI					
	<i>Gravemente insufficiente</i>	<i>Insufficiente</i>	<i>Sufficiente</i>	<i>Più che sufficiente</i>	<i>Buono</i>	<i>Ottimo</i>
	1-4	4,5 - 5,5	6	6,5 - 7	7,5 - 8	9 - 10
Correttezza morfosintattica e ortografica	Gravi e/o ripetuti errori morfosintattici.; errori ortografici; punteggiatura assente o poco curata.	Presenza di errori morfosintattici.; punteggiatura imprecisa e/o qualche errore ortografico;	Sintassi semplice, ma corretta. Qualche errore lieve a tutti i livelli	Sintassi sufficientemente elaborata e chiara .Pochi e lievi errori a tutti i livelli.	Sintassi fluida e chiara . Punteggiatura appropriata e significativa. Qualche imprecisione.	Sintassi elaborata e scorrevole. Nessun errore a tutti i livelli
Proprietà lessicale	Lessico quasi sempre non appropriato e povero. Nessuna efficacia espressiva.	Lessico generico e non sempre appropriato – ripetizioni. Scarsa efficacia espressiva.	Lessico nel complesso appropriato – sono presenti alcune imprecisioni o luoghi comuni. Espressione poco efficace	Lessico appropriato ed ampio. Uso del lessico specifico Registro adeguato alla situazione comunicativa	Lessico appropriato e ricco. Uso adeguato e preciso del lessico specifico. Efficacia comunicativa	Lessico appropriato e ricco .Uso adeguato e rigoroso del lessico e del registro linguistico. Particolare e brillante efficacia comunicativa
Conoscenza dell'argomento.	Conoscenze molto lacunose e /o non significative rispetto all'argomento	Conoscenze incomplete e imprecise	Conoscenze essenziali, ma corrette	Conoscenze adeguate e selezionate rispetto all'argomento	Conoscenze valide e approfondite; concetti significativi rispetto all'argomento	Conoscenze esaustive ed organiche
Capacità di analisi e/o sintesi	Carente o nulla capacità di analisi e/o sintesi	Analisi e/o sintesi parziali e incerte rispetto alle richieste	Analisi e/o sintesi semplici, ma complete e corrette	Analisi e/o sintesi complete ed adeguate, sufficientemente articolate	Analisi e/o sintesi complete ed approfondite	Analisi e sintesi ampie e molto articolate.
Aderenza alla traccia e rispetto della forma testuale.	Elaborato non pertinente rispetto alla tipologia; non risponde a tutte (o quasi tutte) le richieste della traccia.	Elaborato parzialmente pertinente rispetto alla tipologia; l'aderenza alle richieste è approssimativa	Elaborato in larga parte pertinente rispetto alla tipologia e alle richieste.	Elaborato pertinente rispetto alla tipologia; risponde in modo adeguato a tutte le richieste	Elaborato del tutto pertinente ; risponde con completezza e ricchezza a tutte le richieste	Elaborato del tutto pertinente; risponde con rigore alle richieste
Articolazione del discorso	Articolazione del tutto disordinata. Sproporzione fra le parti. Frammentarietà o assenza di adeguati nessi logici	Articolazione poco chiara e non ben equilibrata . Coerenza limitata dei procedimenti e dei connettivi.	Articolazione semplice, ma chiara e ordinata. Sufficiente equilibrio fra le parti. Uso coerente dei connettivi.	Articolazione sufficientemente elaborata. Buone proporzioni fra le parti. Uso adeguato dei connettivi.	Articolazione elaborata. Sviluppo proporzionato delle parti. Rigore ed efficacia nell'uso dei connettivi	Articolazione elaborata e personale Sviluppo completo e proporzionato delle parti. Grande rigore ed efficacia nell'uso dei connettivi
Rielaborazione	Nessuna o scarsa rielaborazione dei contenuti	Rielaborazione insicura	Rielaborazione semplice ed essenziale	Rielaborazione adeguata e pertinente dei contenuti proposti con spunti di approfondimento	Rielaborazione completa ed ampia dei contenuti proposti con approfondimenti personali	Rielaborazione personale e brillante dei contenuti

Alunno.....

Classe

Data.....

Voto..... P-V.....

Liceo Classico Alunno/a _____ Classe _____ Verifica di _____ del ____/____/____

Descrittori							
Indicatori							
Decodifica e comprensione del testo	Non comprende assolutamente il contenuto del brano 0	Comprende brevi porzioni di testo e con gravi travisamenti del significato 1	Comprende alcune porzioni di testo con travisamenti del significato 1,5	Comprende sostanzialmente il contenuto del brano, commettendo qualche errore interpretativo 2	Comprende globalmente il contenuto del testo e mostra di avere discrete capacità intuitive in merito ai significati non proprio espliciti 2,5	Coglie pienamente il contenuto del testo e la comprensione è pienamente appropriata 3	
Comprensione delle strutture morfosintattiche	Non riesce a individuare neanche le strutture morfosintattiche più semplici, rivelando gravi lacune 0	Individua parzialmente e con imprecisione le strutture morfosintattiche 1	Individua le strutture morfologiche e quelle sintattiche più semplici, mostrando difficoltà rispetto a costrutti un po' più complessi 1,5	Individua le strutture morfosintattiche semplici e mostra alcune imprecisioni di fronte a costrutti più complessi 2	Individua in modo complessivamente corretto le strutture morfosintattiche con poche incertezze 2,5	Individua in modo corretto le strutture morfosintattiche del testo 3	Mostra piena padronanza del testo a livello morfosintattico 4
Ricodifica del testo/padronanza nel codice di arrivo	La riformulazione del testo è disorganica e parziale 0	Il testo è riformulato con evidenti difficoltà sintattiche e numerose imprecisioni lessicali e ortografiche 0,5	Il testo è riformulato con evidenti difficoltà sintattiche imprecisioni lessicali ed espressioni farraginose 1	Il testo è riformulato con eccessiva aderenza alle strutture del codice di partenza, le scelte lessicali non sono sempre adeguate al contesto, l'espressione non sempre è fluida 1,5	Il testo è riformulato nel rispetto delle strutture del codice di arrivo, l'espressione è globalmente fluida, le scelte lessicali complessivamente adeguate. 2	Il testo è riformulato in maniera adeguata, l'espressione è fluida, le scelte lessicali adeguate. 2,5	Il testo riformulato mostra una piena padronanza del codice di arrivo, le scelte lessicali sono perfettamente adeguate al tema del brano, l'espressione è fluida in ogni tratto. 3

Voto..... PPV Alunno/a _____ Data ____/____/____

Il Presidente della Commissione

I Commissari

I.I.S CAMINITI TRIMARCHI – SANTA TERESA DI RIVA LATINO E GRECO SCRITTO TRIENNIO

Liceo Classico Alunno/a _____ Classe _____ Verifica di _____ del ____/____/____

Descrittori							
Indicatori							
Decodifica e comprensione del testo	Non comprende assolutamente il contenuto del brano 0	Comprende brevi porzioni di testo e con gravi travisamenti del significato 1	Comprende alcune porzioni di testo con travisamenti del significato 1,5	Comprende sostanzialmente il contenuto del brano, commettendo qualche errore interpretativo 2	Comprende globalmente il contenuto del testo e mostra di avere discrete capacità intuitive in merito ai significati non proprio espliciti 2,5	Coglie pienamente il contenuto del testo e la comprensione è pienamente appropriata 3	
Comprensione delle strutture morfosintattiche	Non riesce a individuare neanche le strutture morfosintattiche più semplici, rivelando gravi lacune 0	Individua parzialmente e con imprecisione le strutture morfosintattiche 1	Individua le strutture morfologiche e quelle sintattiche più semplici, mostrando difficoltà rispetto a costrutti un po' più complessi 1,5	Individua le strutture morfosintattiche semplici e mostra alcune imprecisioni di fronte a costrutti più complessi 2	Individua in modo complessivamente corretto le strutture morfosintattiche con poche incertezze 2,5	Individua in modo corretto le strutture morfosintattiche del testo 3	Mostra piena padronanza del testo a livello morfosintattico 4
Ricodifica del testo/padronanza nel codice di arrivo	La riformulazione del testo è disorganica e parziale 0	Il testo è riformulato con evidenti difficoltà sintattiche e numerose imprecisioni lessicali e ortografiche 0,5	Il testo è riformulato con evidenti difficoltà sintattiche imprecisioni lessicali ed espressioni farraginose 1	Il testo è riformulato con eccessiva aderenza alle strutture del codice di partenza, le scelte lessicali non sono sempre adeguate al contesto, l'espressione non sempre è fluida 1,5	Il testo è riformulato nel rispetto delle strutture del codice di arrivo, l'espressione è globalmente fluida, le scelte lessicali complessivamente adeguate. 2	Il testo è riformulato in maniera adeguata, l'espressione è fluida, le scelte lessicali adeguate. 2,5	Il testo riformulato mostra una piena padronanza del codice di arrivo, le scelte lessicali sono perfettamente adeguate al tema del brano, l'espressione è fluida in ogni tratto. 3

Voto _____ Firma docente _____

PPV Alunno/a _____ Data ____/____/____

La griglia si riferisce alla traduzione completa del testo assegnato. In caso di traduzione incompleta, si sottraggono dal punteggio conseguito fino a 2 punti, in relazione alla quantità di traduzione mancante.

GRIGLIA VALUTAZIONE ITALIANO SCRITTO PRIMO BIENNIO

Alunno/a _____

Classe . – I.I.S. "Caminiti - Trimarchi" **Liceo Classico** – S. Teresa di Riva

Verifica di Italiano del _____

	Indicatori di valutazione	Punti 0,5	Punti 1	Punti 1,5	Punti 2	Punti 2,5	Punti 3	Valutazione
Punteggiatura e ortografia	<i>Punteggiatura e ortografia</i>	Gravi carenze ortografiche. Punteggiatura molto approssimativa.	Carenze ortografiche. Punteggiatura approssimativa.	Si notano errori ortografici. Il testo risulta comprensibile anche se la punteggiatura non è sempre corretta.	Il testo è corretto salvo qualche errore di ortografia. Punteggiatura adeguatamente corretta.	Lievi errori o imperfezioni. Il testo è comunque corretto.	Qualche lievissima imperfezione comunque non rilevante.	
	<i>Morfosintassi</i>	Sintassi sconnessa e forma decisamente involuta.	Ricorrono errori sintattici. La forma tende all'involuzione.	Qualche grave errore sintattico. La forma è elementare e non sempre chiara.	Sintassi corretta e forma comprensibile.	Livello sintattico corretto e forma chiara.	Sintassi articolata e forma scorrevole.	
	<i>Proprietà lessicali</i>	Mancanza di struttura logica, inadeguatezza lessicale, gravi errori formali.	Diffuse carenze lessicali. Lessico ripetitivo.	Qualche carenza lessicale con errori formali. Lessico talvolta ripetitivo.	Espressione accettabile anche se talvolta è problematico comprendere il messaggio. Alcuni errori formali non gravi.	Espressione chiara e ordinata, talvolta poco efficace per imperfezioni formali.	Comunicazione efficace con concetti organizzati in modo logico e linguisticamente appropriato.	
Correttezza e pertinenza dei contenuti	<i>Correttezza e pertinenza dei contenuti</i>	Mancanza di conoscenza di contenuti corretti e pertinenti.	Scarsa assimilazione dei contenuti con gravi dimenticanze e talvolta scarsa pertinenza.	Contenuti mediocri e non sempre completi e pertinenti.	Sufficiente individuazione dei contenuti. Qualche lieve dimenticanza o qualche argomentazione poco pertinente.	Adeguatamente corretto e pertinente. Qualche lieve dimenticanza che non inficia la completezza dei contenuti.	Contenuti completi e pertinenti.	
	<i>Sviluppo e coerenza delle argomentazioni</i>	Le argomentazioni risultano molto approssimative, sconnesse fra loro ed incoerenti.	Solo alcune delle argomentazioni sono state sviluppate.	Sviluppo delle argomentazioni e loro coerenza accettabile.	La maggior parte delle argomentazioni è stata sviluppata coerentemente.	Quasi tutte le argomentazioni sono state sviluppate con buona coerenza.	Sviluppo delle argomentazioni coerente ed esaustivo.	
Elaborazione personale	<i>Elaborazione personale</i>	Mancanza di elaborazione personale.	Scarsa elaborazione personale con banali riflessioni critiche.	Mediocre elaborazione personale con riflessioni critiche generiche.	Sufficiente elaborazione personale con riflessioni critiche accettabili.	Adeguate elaborazione personale con riflessioni critiche di sufficiente originalità.	Approfondita elaborazione personale con riflessioni critiche valide ed originali.	

Punteggio ____/18

Voto ____/10

P.P.V.

Data _____

Firma _____

IIS “CAMINITI-TRIMARCHI” di S.TERESA DI RIVA

LICEO CLASSICO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE DI LATINO E GRECO

BIENNIO

Indicatori ↓ Descrittori →	Ottimo 10 - 9	Buono 8	Discreto 7	Sufficiente 6	Insufficiente 5	Gravemente insufficiente 4 - 2
Conoscenze di regole grammaticali	Complete ed espresse con sicurezza e precisione	Complete ed espresse con precisione lessicale	Sostanzialmente complete ed espresse con una certa chiarezza	Conoscenza accettabile, se guidata	Conoscenze incerte e non sempre adeguate	Conoscenze gravemente lacunose
Capacità di applicare regole grammaticali	Autonoma e sicura	Sicura	Valida, con la guida occasionale del docente	Accettabile, ma con la guida del docente	Non sempre accettabile	Del tutto carente
Lettura di testi in lingua	Sicura, espressiva e scorrevole	Sicura e scorrevole	Corretta ma lenta	Lenta, con occasionali incertezze	Lenta, con incertezze ed errori	Molto incerta con errori gravi e diffusi
Conoscenze relative al lessico e alla civiltà	Ricche, complete e precise	Complete e precise	Sostanzialmente complete	Accettabili pur con qualche incertezza	Incerte e approssimative	Gravemente lacunose e confuse

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE DI ITALIANO e STORIA DEL TEATRO

BIENNIO

Indicatori ↓ Descrittori →	Ottimo 10 - 9	Buono 8	Discreto 7	Sufficiente 6	Insufficiente 5	Gravemente insufficiente 4 -2
Capacità di comprendere le domande	Autonoma e molto sicura	Autonoma e sicura	Corretta e adeguata alla domanda	Corretta ma non approfondita	Scorretta con alcuni equivoci	Molto scorretta con equivoci diffusi
Capacità di presentare argomenti e temi	Autonoma, sicura e brillante	Autonoma e sicura	Valida e apprezzabile	Accettabile ma non approfondita	Limitata e Inadeguata	Stentata e inefficace
Conoscenza degli argomenti di studio	Completa ed espressa con sicurezza e precisione lessicale	Completa ed espressa con precisione	Apprezzabile e espressa con discreta precisione	Corretta ma limitata	Limitata e con alcune scorrettezze	Lacunosa e scorretta

COMMISSIONE

Il Presidente della Commissione	La Commissione
---------------------------------	----------------

PROVA SCRITTA DI LATINO/GRECO (TRIENNIO)

COMPETENZA MORFOSINTATTICA		COMPRENSIONE DEL TESTO		RICODIFICA IN ITALIANO		voto	
Eccellente – nessuna imperfezione	10	Piena e totale	10	Originale ed elegante	10	30	10
Sicura -qualche lieve imperfezione	9	Completa	9	Esatta e scorrevole	9	29	9½
Buona –alcune imperfezioni	8	Quasi completa	8	Corretta ed appropriata	8	27- 28	9
Adeguate – qualche lieve errore	7	Complessivamente corretta	7	Chiara, ma poco scorrevole	7	26	8½
Essenziale – qualche errore	6.5	Essenziale nei nodi concettuali	6.5	Semplice e/o letterale	6.5	24- 25	8
Frammentaria – errori vari e diffusi	6	Parziale	6	Imprecisa e/o parzialmente errata	6	23	7½
Lacunosa – errori gravi e frequenti	5	Lacunosa	5	Incompleta e/o con molti punti frantesi	5	21-22	7
Molto lacunosa- errori molto gravi	4	Molto lacunosa	4	In gran parte errata	4	20,5	6 ½
Quasi inesistente	3	Quasi nulla	3	Gravemente errata	3	19,5-20	6
Inesistente	2	Nulla	2	Del tutto errata	2	18-19	5½
Elaborato non svolto						1	5
Alunno/a _____ Classe _____ sez. _____ data _____ Firma docente _____ voto _____ Presa visione in data _____ firma _____						14-15	4 ½
						12-13	4
						10-11	3½
						9	3
						7-8	2½
						6	2
						1	1

IIS "CAMINITI-TRIMARCHI" ESAME DI STATO COMMISSIONE _____
TIPOLOGIA A - Analisi e interpretazione di un testo letterario italiano

COGNOME _____ NOME _____

INDICATORI GENERALI*	DESCRITTORI	PUNTI
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Sa produrre un testo: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> ben ideato e pianificato, organizzato in modo efficace e con apporti originali <input type="checkbox"/> ben ideato e pianificato, organizzato in modo efficace <input type="checkbox"/> ben ideato e pianificato, organizzato in modo adeguato <input type="checkbox"/> ben ideato e pianificato, organizzato in modo discreto <input type="checkbox"/> pianificato e organizzato in modo semplice ma coerente <input type="checkbox"/> pianificato e organizzato in modo poco funzionale <input type="checkbox"/> pianificato e organizzato in modo disomogeneo <input type="checkbox"/> poco strutturato <input type="checkbox"/> disorganico <input type="checkbox"/> non strutturato 	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1
Coesione e coerenza testuale	Sa produrre un testo: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> ben coeso e coerente, con utilizzo appropriato e vario dei connettivi testuali <input type="checkbox"/> ben coeso e coerente, con utilizzo appropriato dei connettivi testuali <input type="checkbox"/> ben coeso e coerente <input type="checkbox"/> nel complesso coeso e coerente <input type="checkbox"/> sostanzialmente coeso e coerente <input type="checkbox"/> nel complesso coerente, ma impreciso nell'uso dei connettivi <input type="checkbox"/> poco coeso e/o poco coerente <input type="checkbox"/> poco coeso e/o poco coerente, con nessi logici inadeguati <input type="checkbox"/> non coeso e incoerente <input type="checkbox"/> del tutto incoerente 	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1
Ricchezza e padronanza lessicale	Utilizza un lessico: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> specifico, articolato e vario <input type="checkbox"/> specifico, ricco e appropriato <input type="checkbox"/> corretto e appropriato <input type="checkbox"/> corretto e abbastanza appropriato <input type="checkbox"/> sostanzialmente corretto <input type="checkbox"/> impreciso o generico <input type="checkbox"/> impreciso e limitato <input type="checkbox"/> impreciso e scorretto <input type="checkbox"/> gravemente scorretto <input type="checkbox"/> del tutto scorretto 	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	Si esprime in modo: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> corretto dal punto di vista grammaticale con piena padronanza dell'uso della sintassi e della punteggiatura <input type="checkbox"/> corretto dal punto di vista grammaticale con uso efficace della sintassi e della punteggiatura <input type="checkbox"/> corretto dal punto di vista grammaticale con uso appropriato della sintassi e della punteggiatura <input type="checkbox"/> corretto dal punto di vista grammaticale con uso nel complesso appropriato della sintassi e della punteggiatura <input type="checkbox"/> sostanzialmente corretto dal punto di vista grammaticale e nell'uso della punteggiatura <input type="checkbox"/> talvolta impreciso e/o scorretto <input type="checkbox"/> impreciso e scorretto <input type="checkbox"/> molto scorretto <input type="checkbox"/> gravemente scorretto <input type="checkbox"/> del tutto scorretto 	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Dimostra di possedere: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> informazioni e conoscenze culturali ampie, precise e approfondite in relazione all'argomento <input type="checkbox"/> informazioni e conoscenze culturali ampie e precise in relazione all'argomento <input type="checkbox"/> informazioni e conoscenze culturali abbastanza ampie e precise in relazione all'argomento <input type="checkbox"/> informazioni e conoscenze culturali abbastanza ampie in relazione all'argomento <input type="checkbox"/> sufficienti conoscenze e riferimenti culturali in relazione all'argomento <input type="checkbox"/> conoscenze e riferimenti culturali limitati o imprecisi in relazione all'argomento <input type="checkbox"/> conoscenze e riferimenti culturali limitati e imprecisi in relazione all'argomento <input type="checkbox"/> conoscenze e riferimenti culturali scarsi o scorretti in relazione all'argomento <input type="checkbox"/> conoscenze e riferimenti culturali scarsi e scorretti in relazione all'argomento <input type="checkbox"/> dimostra di non possedere conoscenze e riferimenti culturali in relazione all'argomento 	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1
Espressione di giudizi critici e valutazioni	Esprime giudizi e valutazioni personali: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> approfonditi, critici e originali <input type="checkbox"/> approfonditi e critici <input type="checkbox"/> validi e pertinenti 	10 9 8

personali	<input type="checkbox"/> validi e abbastanza pertinenti <input type="checkbox"/> corretti anche se generici <input type="checkbox"/> limitati o poco convincenti <input type="checkbox"/> limitati e poco convincenti <input type="checkbox"/> estremamente limitati o superficiali <input type="checkbox"/> estremamente limitati e superficiali <input type="checkbox"/> inconsistenti	7 6 5 4 3 2 1
INDICATORI SPECIFICI*	DESCRITTORI	PUNTI
Rispetto dei vincoli posti nella consegna (ad esempio, indicazioni di massima circa la lunghezza del testo – se presenti – o indicazioni circa la forma parafrasata o sintetica della rielaborazione)	<input type="checkbox"/> Rispetta tutti i vincoli posti nella consegna in modo puntuale e corretto <input type="checkbox"/> Rispetta tutti i vincoli posti nella consegna in modo corretto <input type="checkbox"/> Rispetta quasi tutti i vincoli posti nella consegna in modo corretto <input type="checkbox"/> Rispetta i più importanti vincoli posti nella consegna in modo corretto <input type="checkbox"/> Rispetta la maggior parte dei vincoli posti nella consegna in modo corretto <input type="checkbox"/> Rispetta solo alcuni dei vincoli posti nella consegna <input type="checkbox"/> Rispetta i vincoli posti nella consegna in modo parziale o inadeguato <input type="checkbox"/> Rispetta i vincoli posti nella consegna in modo parziale e inadeguato <input type="checkbox"/> Rispetta i vincoli posti nella consegna in modo quasi del tutto inadeguato <input type="checkbox"/> Non rispetta la consegna	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1
Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici	Comprende il testo in modo: <input type="checkbox"/> corretto, completo ed approfondito <input type="checkbox"/> corretto, completo e abbastanza approfondito <input type="checkbox"/> corretto e completo <input type="checkbox"/> corretto e abbastanza completo <input type="checkbox"/> complessivamente corretto <input type="checkbox"/> incompleto o impreciso <input type="checkbox"/> incompleto e impreciso <input type="checkbox"/> frammentario e scorretto <input type="checkbox"/> molto frammentario e scorretto <input type="checkbox"/> del tutto errato	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1
Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta)	<input type="checkbox"/> Sa analizzare il testo in modo articolato, completo e puntuale <input type="checkbox"/> Sa analizzare il testo in modo articolato e completo <input type="checkbox"/> Sa analizzare il testo in modo articolato e corretto <input type="checkbox"/> Sa analizzare il testo in modo corretto e abbastanza articolato <input type="checkbox"/> Sa analizzare il testo in modo complessivamente corretto <input type="checkbox"/> L'analisi del testo risulta parziale o imprecisa <input type="checkbox"/> L'analisi del testo risulta parziale e imprecisa <input type="checkbox"/> L'analisi del testo è molto lacunosa o scorretta <input type="checkbox"/> L'analisi del testo è molto lacunosa e scorretta <input type="checkbox"/> L'analisi del testo è errata o assente	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1
Interpretazione corretta e articolata del testo	<input type="checkbox"/> Interpreta il testo in modo critico, ben articolato, ampio e originale <input type="checkbox"/> Interpreta il testo in modo critico, ben articolato e ampio <input type="checkbox"/> Interpreta il testo in modo critico e approfondito <input type="checkbox"/> Interpreta il testo in modo abbastanza puntuale e approfondito <input type="checkbox"/> Interpreta il testo in modo complessivamente corretto <input type="checkbox"/> Interpreta il testo in modo superficiale o impreciso <input type="checkbox"/> Interpreta il testo in modo superficiale e impreciso <input type="checkbox"/> Interpreta il testo in modo scorretto o inadeguato <input type="checkbox"/> Interpreta il testo in modo scorretto e inadeguato <input type="checkbox"/> Interpreta il testo in modo errato/ Non interpreta il testo	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1
	PUNTEGGIO TOTALE (Indicatori generali: MAX 60 punti - Indicatori specifici: MAX 40 punti)	____/100
	PUNTEGGIO ASSEGNATO DALLA COMMISSIONE	____ / 20

Il livello di sufficienza corrisponde alle descrizioni in grassetto. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 e relativo arrotondamento)

(*) Indicatori conformi ai "Quadri di riferimento" e alle griglie di valutazione (D.M. 769 del 26/11/2018).

Il presidente della Commissione:

I Commissari

.....

.....

.....

TIPOLOGIA C - Riflessione critica di carattere espositivo – argomentativo su tematiche di attualità

COGNOME _____ NOME _____

INDICATORI GENERALI*	DESCRIPTORI	PUNTI
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Sa produrre un testo: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> ben ideato e pianificato, organizzato in modo efficace e con apporti originali <input type="checkbox"/> ben ideato e pianificato, organizzato in modo efficace <input type="checkbox"/> ben ideato e pianificato, organizzato in modo adeguato <input type="checkbox"/> ben ideato e pianificato, organizzato in modo discreto <input type="checkbox"/> pianificato e organizzato in modo semplice ma coerente <input type="checkbox"/> pianificato e organizzato in modo poco funzionale <input type="checkbox"/> pianificato e organizzato in modo disomogeneo <input type="checkbox"/> poco strutturato <input type="checkbox"/> disorganico <input type="checkbox"/> non strutturato 	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1
Coesione e coerenza testuale	Sa produrre un testo: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> ben coeso e coerente, con utilizzo appropriato e vario dei connettivi testuali <input type="checkbox"/> ben coeso e coerente, con utilizzo appropriato dei connettivi testuali <input type="checkbox"/> ben coeso e coerente <input type="checkbox"/> nel complesso coeso e coerente <input type="checkbox"/> sostanzialmente coeso e coerente <input type="checkbox"/> nel complesso coerente, ma impreciso nell'uso dei connettivi <input type="checkbox"/> poco coeso e/o poco coerente <input type="checkbox"/> poco coeso e/o poco coerente, con nessi logici inadeguati <input type="checkbox"/> non coeso e incoerente <input type="checkbox"/> del tutto incoerente 	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1
Ricchezza e padronanza lessicale	Utilizza un lessico: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> specifico, articolato e vario <input type="checkbox"/> specifico, ricco e appropriato <input type="checkbox"/> corretto e appropriato <input type="checkbox"/> corretto e abbastanza appropriato <input type="checkbox"/> sostanzialmente corretto <input type="checkbox"/> impreciso o generico <input type="checkbox"/> impreciso e limitato <input type="checkbox"/> impreciso e scorretto <input type="checkbox"/> gravemente scorretto <input type="checkbox"/> del tutto scorretto 	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	Si esprime in modo: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> corretto dal punto di vista grammaticale con piena padronanza dell'uso della sintassi e della punteggiatura <input type="checkbox"/> corretto dal punto di vista grammaticale con uso efficace della sintassi e della punteggiatura <input type="checkbox"/> corretto dal punto di vista grammaticale con uso appropriato della sintassi e della punteggiatura <input type="checkbox"/> corretto dal punto di vista grammaticale con uso nel complesso appropriato della sintassi e della punteggiatura <input type="checkbox"/> sostanzialmente corretto dal punto di vista grammaticale e nell'uso della punteggiatura <input type="checkbox"/> talvolta impreciso e/o scorretto <input type="checkbox"/> impreciso e scorretto <input type="checkbox"/> molto scorretto <input type="checkbox"/> gravemente scorretto <input type="checkbox"/> del tutto scorretto 	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Dimostra di possedere: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> informazioni e conoscenze culturali ampie, precise e approfondite in relazione all'argomento <input type="checkbox"/> informazioni e conoscenze culturali ampie e precise in relazione all'argomento <input type="checkbox"/> informazioni e conoscenze culturali abbastanza ampie e precise in relazione all'argomento <input type="checkbox"/> informazioni e conoscenze culturali abbastanza ampie in relazione all'argomento <input type="checkbox"/> sufficienti conoscenze e riferimenti culturali in relazione all'argomento <input type="checkbox"/> conoscenze e riferimenti culturali limitati o imprecisi in relazione all'argomento <input type="checkbox"/> conoscenze e riferimenti culturali scarsi o scorretti in relazione all'argomento 	10 9 8 7 6 5 4

	<input type="checkbox"/> dimostra di non possedere conoscenze e riferimenti culturali in relazione all'argomento	3 - 1
Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Esprime giudizi e valutazioni personali: <input type="checkbox"/> approfonditi, critici e originali <input type="checkbox"/> approfonditi e critici <input type="checkbox"/> validi e pertinenti <input type="checkbox"/> validi e abbastanza pertinenti <input type="checkbox"/> corretti anche se generici <input type="checkbox"/> limitati o poco convincenti <input type="checkbox"/> limitati e poco convincenti <input type="checkbox"/> estremamente limitati o superficiali <input type="checkbox"/> estremamente limitati e superficiali <input type="checkbox"/> inconsistenti	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1
INDICATORI SPECIFICI*	DESCRITTORI	PUNTI
Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale parafrase	Sa produrre un testo pertinente, nel completo rispetto della traccia, con titolo ed eventuale parafrase coerenti, efficaci e originali Sa produrre un testo pertinente, nel completo rispetto della traccia, con titolo ed eventuale parafrase coerenti ed efficaci Sa produrre un testo pertinente rispetto alla traccia, con titolo ed eventuale parafrase coerenti Sa produrre un testo pertinente rispetto alla traccia, con titolo ed eventuale parafrase complessivamente coerenti Sa produrre un testo pertinente rispetto alla traccia, con titolo ed eventuale parafrase adeguati Produce un testo complessivamente pertinente rispetto alla traccia, con titolo ed eventuale parafrase abbastanza adeguati Produce un testo poco pertinente rispetto alla traccia, con titolo ed eventuale parafrase inappropriati Produce un testo non pertinente rispetto alla traccia, con titolo ed eventuale parafrase inadeguati Produce un testo non pertinente rispetto alla traccia, con titolo ed eventuale parafrase scorretti Produce un testo non pertinente rispetto alla traccia, con titolo ed eventuale parafrase completamente errati o assenti	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1
Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	Sviluppa la propria esposizione in modo chiaro, articolato, organico e personale Sviluppa la propria esposizione in modo chiaro, articolato e organico Sviluppa la propria esposizione in modo chiaro e articolato Sviluppa la propria esposizione in modo chiaro e abbastanza articolato Sviluppa la propria esposizione in modo complessivamente lineare e ordinato Sviluppa la propria esposizione in modo non sempre chiaro o ordinato Sviluppa la propria esposizione in modo poco chiaro e disordinato Sviluppa la propria esposizione in modo confuso e disorganico Sviluppa la propria esposizione in modo del tutto confuso e disorganico	10 9 8 7 6 5 4 3 2 – 1
Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Utilizza riferimenti culturali precisi, articolati, ampi e originali Utilizza riferimenti culturali precisi, articolati e ampi Utilizza riferimenti culturali validi, articolati e precisi Utilizza riferimenti culturali abbastanza articolati e precisi Utilizza riferimenti culturali complessivamente corretti e articolati Utilizza pochi riferimenti culturali e non sempre precisi Utilizza pochi riferimenti culturali e alquanto imprecisi Utilizza scarsi e approssimativi riferimenti culturali Non inserisce riferimenti culturali	20 18 16 14 12 10 8 6 4 – 2
PUNTEGGIO TOTALE (Ind.tori generali: MAX 60 punti – Ind.tori specifici: MAX 40 punti)		_____/100
PUNTEGGIO ASSEGNATO DALLA COMMISSIONE		_____/ 20

Il livello di sufficienza corrisponde alle descrizioni in grassetto. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 e relativo arrotondamento)

(*) Indicatori conformi ai "Quadri di riferimento" e alle griglie di valutazione (D.M. 769 del 26/11/2018).

Il presidente della Commissione:

I Commissari:

.....
.....

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA DI GEOSTORIA

BIENNIO

Indicatori ↓ Descrittori	Ottimo 10-9	Buono 8	Discreto 7	Sufficiente 6	Insufficiente 5	Gravemente insufficiente 4 -2
Capacità di comprendere le domande	Autonoma e molto sicura	Autonoma e sicura	Corretta e adeguata alla domanda	Corretta ma non approfondita	Scorretta con alcuni equivoci	Molto scorretta con equivoci diffusi
Capacità di presentare argomenti e temi	Autonoma, sicura e brillante	Autonoma e sicura	Valida e apprezzabile	Accettabile ma non approfondita	Limitata e inadeguata	Stentata e inefficace
Conoscenza degli argomenti di studio	Completa ed espressa con sicurezza e precisione lessicale	Completa ed espressa con precisione	Apprezzabile ed espressa con discreta precisione	Corretta ma limitata	Limitata e con alcune scorrettezze	Lacunosa e scorretta
Capacità orientativa e di utilizzo degli strumenti della/e disciplina/e	Autonoma e sicura	Adeguate e bene organizzate	Corrette e abbastanza precise	Corrette ma limitate agli elementi essenziali	Limitate ed imprecise con errori	Limitate, imprecise e disorganiche

TIPOLOGIA B - Analisi e produzione di un testo argomentativo

COGNOME _____ NOME _____

INDICATORI GENERALI*	DESCRITTORI	PUNTI
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Sa produrre un testo: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> ben ideato e pianificato, organizzato in modo efficace e con apporti originali <input type="checkbox"/> ben ideato e pianificato, organizzato in modo efficace <input type="checkbox"/> ben ideato e pianificato, organizzato in modo adeguato <input type="checkbox"/> ben ideato e pianificato, organizzato in modo discreto <input type="checkbox"/> pianificato e organizzato in modo semplice ma coerente <input type="checkbox"/> pianificato e organizzato in modo poco funzionale <input type="checkbox"/> pianificato e organizzato in modo disomogeneo <input type="checkbox"/> poco strutturato <input type="checkbox"/> disorganico <input type="checkbox"/> non strutturato 	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1
Coesione e coerenza testuale	Sa produrre un testo: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> ben coeso e coerente, con utilizzo appropriato e vario dei connettivi testuali <input type="checkbox"/> ben coeso e coerente, con utilizzo appropriato dei connettivi testuali <input type="checkbox"/> ben coeso e coerente <input type="checkbox"/> nel complesso coeso e coerente <input type="checkbox"/> sostanzialmente coeso e coerente <input type="checkbox"/> nel complesso coerente, ma impreciso nell'uso dei connettivi <input type="checkbox"/> poco coeso e/o poco coerente <input type="checkbox"/> poco coeso e/o poco coerente, con nessi logici inadeguati <input type="checkbox"/> non coeso e incoerente <input type="checkbox"/> del tutto incoerente 	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1
Ricchezza e padronanza lessicale	Utilizza un lessico: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> specifico, articolato e vario <input type="checkbox"/> specifico, ricco e appropriato <input type="checkbox"/> corretto e appropriato <input type="checkbox"/> corretto e abbastanza appropriato <input type="checkbox"/> sostanzialmente corretto <input type="checkbox"/> impreciso o generico <input type="checkbox"/> impreciso e limitato <input type="checkbox"/> impreciso e scorretto <input type="checkbox"/> gravemente scorretto <input type="checkbox"/> del tutto scorretto 	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	Si esprime in modo: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> corretto dal punto di vista grammaticale con piena padronanza dell'uso della sintassi e della punteggiatura <input type="checkbox"/> corretto dal punto di vista grammaticale con uso efficace della sintassi e della punteggiatura <input type="checkbox"/> corretto dal punto di vista grammaticale con uso appropriato della sintassi e della punteggiatura <input type="checkbox"/> corretto dal punto di vista grammaticale con uso nel complesso appropriato della sintassi e della punteggiatura <input type="checkbox"/> sostanzialmente corretto dal punto di vista grammaticale e nell'uso della punteggiatura <input type="checkbox"/> talvolta impreciso e/o scorretto <input type="checkbox"/> impreciso e scorretto <input type="checkbox"/> molto scorretto <input type="checkbox"/> gravemente scorretto <input type="checkbox"/> del tutto scorretto 	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Dimostra di possedere: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> informazioni e conoscenze culturali ampie, precise e approfondite in relazione all'argomento <input type="checkbox"/> informazioni e conoscenze culturali ampie e precise in relazione all'argomento <input type="checkbox"/> informazioni e conoscenze culturali abbastanza ampie e precise in relazione all'argomento <input type="checkbox"/> informazioni e conoscenze culturali abbastanza ampie in relazione all'argomento <input type="checkbox"/> sufficienti conoscenze e riferimenti culturali in relazione all'argomento <input type="checkbox"/> conoscenze e riferimenti culturali limitati o imprecisi in relazione all'argomento <input type="checkbox"/> conoscenze e riferimenti culturali limitati e imprecisi in relazione all'argomento 	10 9 8 7 6 5 4

	<input type="checkbox"/> conoscenze e riferimenti culturali scarsi o scorretti in relazione all'argomento <input type="checkbox"/> conoscenze e riferimenti culturali scarsi e scorretti in relazione all'argomento <input type="checkbox"/> dimostra di non possedere conoscenze e riferimenti culturali in relazione all'argomento	3 2 1
Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Esprime giudizi e valutazioni personali: <input type="checkbox"/> approfonditi, critici e originali <input type="checkbox"/> approfonditi e critici <input type="checkbox"/> validi e pertinenti <input type="checkbox"/> validi e abbastanza pertinenti <input type="checkbox"/> corretti anche se generici <input type="checkbox"/> limitati o poco convincenti <input type="checkbox"/> limitati e poco convincenti <input type="checkbox"/> estremamente limitati o superficiali <input type="checkbox"/> estremamente limitati e superficiali <input type="checkbox"/> inconsistenti	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1
INDICATORI SPECIFICI*	DESCRITTORI	PUNTI
Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto	Sa individuare in modo preciso e puntuale la tesi e le argomentazioni presenti nel testo	20
	Sa individuare in modo preciso e abbastanza puntuale la tesi e le argomentazioni presenti nel testo proposto	18
	Sa individuare in modo corretto e preciso la tesi e le argomentazioni presenti nel testo	16
	Sa individuare in modo corretto e abbastanza preciso la tesi e le argomentazioni presenti nel testo	14
	Sa individuare in modo complessivamente corretto la tesi e le argomentazioni presenti nel testo proposto	12
	Individua in modo parziale o impreciso la tesi e le argomentazioni presenti nel testo	10
	Individua in modo parziale e impreciso la tesi e le argomentazioni presenti nel testo	8
	Individua in modo lacunoso o confuso la tesi e le argomentazioni presenti nel testo	6
	Individua in modo lacunoso e confuso la tesi e le argomentazioni presenti nel testo	4
	Non individua le tesi e le argomentazioni presenti nel testo proposto	2
Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti	Sa produrre un testo argomentativo efficace, coerente e incisivo, con un uso appropriato dei connettivi	10
	Sa produrre un testo argomentativo efficace e coerente, con un uso appropriato dei connettivi	9
	Sa produrre un testo argomentativo coerente e organico, con un uso appropriato dei connettivi	8
	Sa produrre un testo argomentativo abbastanza coerente e organico, con un uso sostanzialmente appropriato dei connettivi	7
	Sa produrre un testo argomentativo complessivamente coerente e abbastanza appropriato nell'uso dei connettivi	6
	Produce un testo argomentativo parzialmente coerente o con uso impreciso dei connettivi	5
	Produce un testo argomentativo non del tutto coerente e con uso impreciso dei connettivi	4
	Produce un testo argomentativo incoerente o con uso scorretto dei connettivi	3
	Produce un testo argomentativo incoerente e con uso scorretto dei connettivi	2
Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	Per sostenere l'argomentazione utilizza riferimenti culturali precisi, congruenti, ampi e originali	10
	Per sostenere l'argomentazione utilizza riferimenti culturali precisi, congruenti e ampi	9
	Per sostenere l'argomentazione utilizza riferimenti culturali validi, congruenti e ampi	8
	Per sostenere l'argomentazione utilizza riferimenti culturali validi e congruenti	7
	Per sostenere l'argomentazione utilizza riferimenti culturali complessivamente precisi e congruenti	6
	Per sostenere l'argomentazione utilizza pochi riferimenti culturali o superficiali	5
	Per sostenere l'argomentazione utilizza pochi riferimenti culturali e imprecisi	4
	Per sostenere l'argomentazione utilizza scarsi riferimenti culturali o inappropriati	3
	Per sostenere l'argomentazione utilizza scarsi riferimenti culturali e inadeguati	2
	L'argomentazione non è supportata da riferimenti culturali	1
	PUNTEGGIO TOTALE (Indicatori generali: MAX 60 punti - Indicatori specifici: MAX 40 punti)	____/100
	PUNTEGGIO ASSEGNATO DALLA COMMISSIONE	____/ 20

Il livello di sufficienza corrisponde alle descrizioni in grassetto. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 e relativo arrotondamento)

(*) Indicatori conformi ai "Quadri di riferimento" e alle griglie di valutazione (D.M. 769 del 26/11/2018).

Il presidente della Commissione:

I Commissari

.....

.....

.....

.....

.....

.....

(allegato 1)

ITALIANO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE TEMA ARGOMENTATIVO/TEMA D'ATTUALITÀ (PRIMO BIENNIO)

	INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
A	ADERENZA ALLA TRACCIA	• Contenuto coerente e ben organizzato	2,5
		• Contenuto appropriato	2,0
		• Contenuto essenziale	1,5
		• Contenuto scarso e con imprecisioni	0,5
		• Contenuto non aderente	0
B	ARGOMENTAZIONE	• Completa e articolata	2,5
		• Chiara e coerente	2,0
		• Semplice e lineare	1,5
		• Parziale, frammentaria	1,0
		• Assente/Inadeguata	0
C	MORFOSINTASSI (ortografia, sintassi, punteggiatura)	• Assenza di errori	2,5
		• Errori lievi e sporadici	2,0
		• Errori lievi ma diffusi	1,5
		• Errori gravi	1,0
		• Errori molto gravi e numerosi	0
D	SCELTE LESSICALI	• Lessico frutto di rielaborazione personale	2,5
		• Lessico pienamente adeguato al contesto	2,0
		• Lessico adeguato	1,5
		• Lessico adeguato solo in parte	1,0
		• Lessico inadeguato	0
	Punteggio complessivo		/10

Il docente

ITALIANO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE RIASSUNTO /RELAZIONE (PRIMO BIENNIO)

	INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
A	COMPRENSIONE DEL TESTO	<ul style="list-style-type: none"> • Dettagliata • Completa • Globale • Parziale • Errata 	2,5 2,0 1,5 1,0 0
B	CAPACITÀ DI SINTESI E DI RIELABORAZIONE	<ul style="list-style-type: none"> • Logica e personale • Corretta e coerente • Semplice • Parziale • Incoerente/Inadeguata 	2,5 2,0 1,5 0,5 0
C	MORFOSINTASSI (ortografia, sintassi, punteggiatura)	<ul style="list-style-type: none"> • Assenza di errori • Errori sporadici • Errori lievi ma diffusi • Errori gravi • Errori molto gravi e numerosi 	2,5 2,0 1,5 1,0 0
D	SCELTE LESSICALI	<ul style="list-style-type: none"> • Lessico frutto di rielaborazione personale • Lessico pienamente adeguato al contesto • Lessico adeguato • Lessico adeguato solo in parte • Lessico inadeguato 	2,5 2,0 1,5 1,0 0
	Punteggio complessivo		/10

Il docente

ITALIANO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE ANALISI DEL TESTO (PRIMO BIENNIO)

	INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
A	COMPETENZA ANALITICA	<ul style="list-style-type: none"> • Completa e articolata • Adeguata • Limitata agli elementi essenziali e più evidenti • Parziale, frammentaria, poco articolata • Assente 	2,5 2,0 1,5 1,0 0
B	COMPRENSIONE e INTERPRETAZIONE	<ul style="list-style-type: none"> • Consapevole e significativa • Adeguata • Essenziale • Parziale • Errata 	2,5 2,0 1,5 0,5 0
C	MORFOSINTASSI (ortografia, sintassi, punteggiatura)	<ul style="list-style-type: none"> • Assenza di errori • Errori lievi e sporadici • Errori lievi ma diffusi • Errori gravi • Errori molto gravi e numerosi 	2,5 2,0 1,5 1,0 0
D	SCELTE LESSICALI	<ul style="list-style-type: none"> • Lessico frutto di rielaborazione personale • Lessico pienamente adeguato al contesto • Lessico adeguato • Lessico adeguato solo in parte • Lessico inadeguato 	2,5 2,0 1,5 1,0 0
Punteggio complessivo			/10

Il docente

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DEL TESTO DESCRITTIVO
(PRIMO BIENNIO)**

	INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
A	ORGANIZZAZIONE DELLA STRUTTURA DEL TESTO	<ul style="list-style-type: none"> • Completa e organica • Chiara e coerente • Semplice e lineare • Confusa • Disorganica 	2,5 2,0 1,5 1,0 0
B	USO DELLA DESCRIZIONE	<ul style="list-style-type: none"> • Efficace ed originale • Adeguato • Sufficiente • Superficiale e poco curato • Scorretto 	2,5 2,0 1,5 1,0 0
C	MORFOSINTASSI (ortografia, sintassi, punteggiatura)	<ul style="list-style-type: none"> • Assenza di errori • Errori lievi e sporadici • Errori lievi anche se diffusi • Errori gravi • Errori molto gravi e numerosi 	2,5 2,0 1,5 0,5 0
D	SCELTE LESSICALI	<ul style="list-style-type: none"> • Lessico frutto di rielaborazione personale • Lessico pienamente adeguato al contesto • Lessico adeguato • Lessico adeguato solo in parte • Lessico inadeguato 	2,5 2,0 1,5 0,5 0
Punteggio complessivo			/10

Il docente

GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELLA PRIMA PROVA
(secondo biennio e quinto anno)

TIPOLOGIA A -ANALISI E INTERPRETAZIONE DI UN TESTO LETTERARIO			
Indicatori	Descrittori	Punteggio	Punteggio attribuito
A Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo Coesione e coerenza testuali	Elaborato sviluppato in modo confuso, con elementi di disorganicità	1-6	
	Elaborato sviluppato in modo schematico e non sempre coerente	7-11	
	Elaborato sviluppato in modo lineare e con collegamenti logici semplici	12	
	Elaborato sviluppato in modo coerente e organico; corretta la parte espositiva, con qualche apporto personale	13-17	
	Elaborato del tutto coerente e organico; corretta e completa la parte espositiva, con apporti personali, originali e critici	18-20	
B Ricchezza e padronanza lessicale Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	Lessico limitato, ripetitivo, a volte improprio. Forma linguistica con diffusi errori sintattici e/o ortografici e/o di punteggiatura	1-6	
	Lessico generico. Forma linguistica parzialmente scorretta, con alcuni errori morfosintattici e di punteggiatura	7-11	
	Lessico complessivamente adeguato. Forma semplice ma corretta sul piano morfosintattico; pochi errori ortografici e/o di punteggiatura non gravi	12	
	Lessico appropriato. Forma corretta sul piano morfosintattico; quasi sempre efficace la punteggiatura	13-17	
	Lessico vario e articolato. Forma corretta, coesa e fluida, con piena padronanza sintattica; efficace la punteggiatura	18-20	
C Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Carente e con fraintendimenti; conoscenze frammentarie; rielaborazione critica appena accennata	1-6	
	Imprecisa e limitata; conoscenze generiche; rielaborazione critica superficiale	7-11	
	Essenziale e limitata ad aspetti semplici; sufficienti le conoscenze; rielaborazione critica semplice	12	
	Completa e con apporto di conoscenze sicure; rielaborazione critica adeguata	13-17	
	Completa, esauriente e organizzata; rielaborazione critica personale e originale	18-20	
D Rispetto dei vincoli posti nella consegna (ad esempio, indicazioni di massima circa la lunghezza del testo – se presenti – o indicazioni circa la forma parafrasata o sintetica della rielaborazione).	Rispetta solo alcuni dei vincoli richiesti	1-5	
	Rispetta parzialmente i vincoli richiesti	6-8	
	Rispetta i vincoli richiesti	9	
	Rispetta in modo adeguato tutti i vincoli richiesti	10-11	
	Rispetta in modo completo tutti i vincoli richiesti	12-13	
	Rispetta in modo puntuale, completo ed efficace tutti i vincoli richiesti	14	
	Comprensione e analisi confuse e lacunose	1-2	
	Comprensione e analisi parziali e non sempre corrette	3-5	

E Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici	Comprensione e analisi semplici ma complessivamente corrette	6	
	Comprensione e analisi corrette e complete	7-8	
	Comprensione e analisi precise ed esaurienti	9-10	
	Comprensione e analisi articolate, precise e approfondite	11-12	
F Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta).	Interpretazione superficiale, approssimativa e/o scorretta	1-5	
	Interpretazione schematica e/o parziale	6-8	
	Interpretazione sostanzialmente corretta, anche se non sempre approfondita	9	
	Interpretazione corretta e approfondita	10-11	
	Interpretazione precisa e articolata	12-13	
	Interpretazione ben articolata, ampia e con tratti di originalità	14	
PUNTEGGIO TOTALE		/100	

Il Docente

TABELLA DI VALUTAZIONE

Voto in centesimi	Voto in ventesimi/decimi	Giudizio
100	20/10	Ottimo
90	18/9	Distinto
80	16/8	Buono
70	14/7	Discreto
60	12/6	Sufficiente
50	10/5	Mediocre
40	8/4	Non sufficiente
30	6/3	Scarso
1-20	4/2	Molto scarso

N.B. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 o 10 con opportuna proporzione (divisione per 5 o 10 + arrotondamento).

GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELLA PRIMA PROVA
(secondo biennio e quinto anno)

TIPOLOGIA B - ANALISI E PRODUZIONE DI UN TESTO ARGOMENTATIVO			
Indicatori	Descrittori	Punteggio	Punteggio attribuito
A Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo Coesione e coerenza testuali	Elaborato sviluppato in modo confuso, con elementi di disorganicità	1-6	
	Elaborato sviluppato in modo schematico e non sempre coerente	7-11	
	Elaborato sviluppato in modo lineare e con collegamenti logici semplici	12	
	Elaborato sviluppato in modo coerente e organico; corretta la parte espositiva, con qualche apporto personale	13-17	
	Elaborato del tutto coerente e organico; corretta e completa la parte espositiva, con apporti personali, originali e critici	18-20	
B Ricchezza e padronanza lessicale Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	Lessico limitato, ripetitivo, a volte improprio. Forma linguistica con diffusi errori sintattici e/o ortografici e/o di punteggiatura	1-6	
	Lessico generico. Forma linguistica parzialmente scorretta, con alcuni errori morfosintattici e di punteggiatura	7-11	
	Lessico complessivamente adeguato. Forma semplice ma corretta sul piano morfosintattico; pochi errori ortografici e/o di punteggiatura non gravi	12	
	Lessico appropriato. Forma corretta sul piano morfosintattico; quasi sempre efficace la punteggiatura	13-17	
	Lessico vario e articolato. Forma corretta, coesa e fluida, con piena padronanza sintattica; efficace la punteggiatura	18-20	
C Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Carente e con fraintendimenti; conoscenze frammentarie; rielaborazione critica appena accennata	1-6	
	Imprecisa e limitata; conoscenze generiche; rielaborazione critica superficiale	7-11	
	Essenziale e limitata ad aspetti semplici; sufficienti le conoscenze; rielaborazione critica semplice	12	
	Completa e con apporto di conoscenze sicure; rielaborazione critica adeguata	13-17	
	Completa, esauriente e organizzata; rielaborazione critica personale e originale	18-20	
D Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto	Individuazione confusa e /o approssimativa di tesi e argomentazioni	1-5	
	Individuazione semplice e parziale di tesi e argomentazioni	6-8	
	Individuazione sostanzialmente corretta di tesi e argomentazioni	9	
	Individuazione e comprensione corretta e precisa di tesi e argomentazioni	10-11	
	Individuazione e comprensione puntuale di tesi e argomentazioni	12-13	
	Individuazione e comprensione articolata, esauriente e approfondita di tesi e argomentazioni	14	
	Elaborato sviluppato in modo confuso e disorganico	1-2	
	Elaborato schematico e non sempre lineare	3-5	

E Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti	Elaborato sviluppato in modo lineare e con collegamenti semplici dal punto di vista logico	6	
	Elaborato sviluppato in modo coerente e con organicità espositiva	7-8	
	Elaborato sviluppato in modo coerente e puntuale; corretta e completa la parte espositiva, con apporti personali	9-10	
	Elaborato del tutto coerente e organico; corretta e completa la parte espositiva, con buoni apporti personali	11-12	
F Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	Parziale e /o con imprecisioni; riferimenti culturali frammentari	1-5	
	Parziale e /o con imprecisioni; riferimenti culturali generici	6-8	
	Essenziale e limitata ad aspetti semplici; sufficienti i riferimenti culturali	9	
	Completa; adeguati e pertinenti i riferimenti culturali	10-11	
	Completa; pertinenti e precisi i riferimenti culturali	12-13	
	Completa e documentata; ottimi i riferimenti culturali	14	
PUNTEGGIO TOTALE		/100	

TABELLA DI VALUTAZIONE

Voto in centesimi	Voto in ventesimi/decimi	Giudizio
100	20/10	Ottimo
90	18/9	Distinto
80	16/8	Buono
70	14/7	Discreto
60	12/6	Sufficiente
50	10/5	Mediocre
40	8/4	Non sufficiente
30	6/3	Scarso
1-20	4/2	Molto scarso

N.B. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 o 10 con opportuna proporzione (divisione per 5 o 10 + arrotondamento).

GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELLA PRIMA PROVA
(secondo biennio e quinto anno)

TIPOLOGIA C - RIFLESSIONE CRITICA DI CARATTERE ESPOSITIVO-ARGOMENTATIVO SU TEMATICHE DI ATTUALITÀ			
Indicatori	Descrittori	Punteggio	Punteggio attribuito
A Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo Coesione e coerenza testuali	Elaborato sviluppato in modo confuso, con elementi di disorganicità	1-6	
	Elaborato sviluppato in modo schematico e non sempre coerente	7-11	
	Elaborato sviluppato in modo lineare e con collegamenti logici semplici	12	
	Elaborato sviluppato in modo coerente e organico; corretta la parte espositiva, con qualche apporto personale	13-17	
	Elaborato del tutto coerente e organico; corretta e completa la parte espositiva, con apporti personali, originali e critici	18-20	
B Ricchezza e padronanza lessicale Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	Lessico limitato, ripetitivo, a volte improprio. Forma linguistica con diffusi errori sintattici e/o ortografici e/o di punteggiatura	1-6	
	Lessico generico. Forma linguistica parzialmente scorretta, con alcuni errori morfosintattici e di punteggiatura	7-11	
	Lessico complessivamente adeguato. Forma semplice ma corretta sul piano morfosintattico; pochi errori ortografici e/o di punteggiatura non gravi	12	
	Lessico appropriato. Forma corretta sul piano morfosintattico; quasi sempre efficace la punteggiatura	13-17	
	Lessico vario e articolato. Forma corretta, coesa e fluida, con piena padronanza sintattica; efficace la punteggiatura	18-20	
C Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Carente e con fraintendimenti; conoscenze frammentarie; rielaborazione critica appena accennata	1-6	
	Imprecisa e limitata; conoscenze generiche; rielaborazione critica superficiale	7-11	
	Essenziale e limitata ad aspetti semplici; sufficienti le conoscenze; rielaborazione critica semplice	12	
	Completa e con apporto di conoscenze sicure; rielaborazione critica adeguata	13-17	
	Completa, esauriente e organizzata; rielaborazione critica personale e originale	18-20	
D Pertinenza del testo rispetto alla traccia Coerenza nella formulazione dell'eventuale titolo e dell'eventuale parafrase	Testo non pertinente rispetto alla traccia; titolo e parafrase non adeguati	1-5	
	Testo solo in parte pertinente rispetto alla traccia; titolo e parafrase non del tutto adeguati	6-8	
	Testo pertinente rispetto alla traccia; titolo e parafrase adeguati	9	
	Testo pienamente pertinente rispetto alla traccia; titolo e parafrase appropriati	10-11	
	Testo esauriente e puntuale rispetto alla traccia; titolo e parafrase appropriati ed efficaci	12-13	
	Testo esauriente, puntuale e completo rispetto alla traccia; titolo e parafrase efficaci ed originali	14	
E	Elaborato sviluppato in modo confuso, a volte disorganico	1-2	

Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	Elaborato schematico e non sempre lineare	3-5	
	Elaborato sviluppato in modo lineare e con collegamenti semplici dal punto di vista logico	6	
	Elaborato sviluppato in modo coerente e con organicità espositiva	7-8	
	Elaborato sviluppato in modo coerente, organico e sicuro	9-10	
	Elaborato sviluppato in modo pienamente coerente e organico; equilibrato, chiaro ed efficace	11-12	
F Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Parziale e /o con imprecisioni; riferimenti culturali frammentari	1-5	
	Parziale e /o con imprecisioni; riferimenti culturali generici	6-8	
	Essenziale e limitata ad aspetti semplici; sufficienti i riferimenti culturali	9	
	Completa; adeguati i riferimenti culturali	10-11	
	Completa; pertinenti e precisi i riferimenti culturali	12-13	
	Completa e documentata; ottimi i riferimenti culturali	14	
PUNTEGGIO TOTALE		/100	

TABELLA DI VALUTAZIONE

Voto in centesimi	Voto in ventesimi/decimi	Giudizio
100	20/10	Ottimo
90	18/9	Distinto
80	16/8	Buono
70	14/7	Discreto
60	12/6	Sufficiente
50	10/5	Mediocre
40	8/4	Non sufficiente
30	6/3	Scarso
1-20	4/2	Molto scarso

N.B. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 o 10 con opportuna proporzione (divisione per 5 o 10 + arrotondamento).

LATINO
GRIGLIA DI VALUTAZIONE - TRADUZIONE
(Primo e Secondo biennio, Quinto anno)

	INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
A	Completezza della traduzione (0-1)	<ul style="list-style-type: none"> • Completa • Parziale • Non eseguita 	1,0 0,5 0
B	Comprensione del testo (0-3)	<ul style="list-style-type: none"> • Puntuale • Discreta • Globale • Limitata • Errata 	3,0 2,5 2,0 1,0 0
C	Competenza morfo-sintattica (0-3)	<ul style="list-style-type: none"> • Corretta • Con errori lievi e sporadici • Con errori lievi ma diffusi • Con errori gravi • Con errori molto gravi e diffusi 	3,0 2,0 1,5 0,5 0
D	Capacità di resa linguistica (0-3)	<ul style="list-style-type: none"> • Personalie curate • Pienamente adeguate • Adeguate • Adeguate solo in parte • Inadeguate 	3,0 2,5 1,5 1,0 0
Punteggio complessivo			/10

Il docente

LATINO –
GRIGLIA DI VALUTAZIONE - PROVA SEMISTRUTTURATA/LETTERATURA
(Secondo biennio e Quinto anno)

	INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
A	Conoscenza dei contenuti	<ul style="list-style-type: none"> • Completa • Adeguata • Generica ma corretta • Superficiale con carenze • Inadeguata 	3.5 3.0 2.5 2 1
B	Competenza formale (Esposizione, espressione, proprietà di linguaggio e/o traduzione)	<ul style="list-style-type: none"> • Articolata, fluida, con un uso appropriato della terminologia specifica • Corretta e coerente • Semplice anche se non sempre corretta • Frammentaria e incoerente • Scorretta e inadeguata 	3.5 2.5 2.0 2 1
C	Capacità argomentativa (analisi, sintesi e rielaborazione)	<ul style="list-style-type: none"> • Mirata e originale • Coerente ed autonoma • Sufficientemente adeguata • Poco autonoma e poco efficace • Scarsa e inadeguata 	3.0 2.5 1.5 1.0 1
Punteggio complessivo			/10

Il docente

LATINO –
GRIGLIA DI VALUTAZIONE - PROVA DI ANALISI DI UN TESTO LETTERARIO
(Secondo biennio e Quinto anno)

	INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
A	Capacità di orientarsi nella comprensione del testo (analisi contrastiva)	Comprensione puntuale e completa del significato Piena comprensione del significato Comprensione generica del significato Comprensione parziale del significato Incomprensione/fraintendimento del significato	2.5 2 1.5 1 0
B	Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica	Puntuale e rigorosa Adeguate Limitata agli elementi essenziali e più evidenti Parziale, frammentaria, poco articolata Assente	2.5 2 1.5 1 0
C	Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi)	Assenza di errori Errori sporadici Errori gravi ma sporadici Errori lievi ma molto diffusi Errori molto gravi e numerosi	2.5 2 1.5 1 0
D	Interpretazione del testo e approfondimento	Originale e approfondita Precisa e corretta Adeguate Adeguate solo in parte Inadeguata	2.5 2 1.5 1 0
Punteggio complessivo			/10

Il docente

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LE PROVE ORALI
(PRIMO E SECONDO BIENNIO, ULTIMO ANNO)

VOTO	DESCRITTORI	
	CONOSCENZE	ABILITA'/COMPETENZE
2	I contenuti sono inesistenti o appena accennati.	L'allievo rifiuta ogni tipo di attività ed impegno. L'applicazione risulta inesistente o assolutamente priva di pianificazione.
3	I contenuti sono assolutamente frammentari e parziali.	L'allievo non è in grado di elaborare con coerenza neppure i concetti più semplici. L'applicazione è contraddistinta da lacune molto gravi e diffuse.
4	I contenuti risultano disordinati e frammentari	L'allievo non è in grado di effettuare analisi e sintesi. Si esprime in modo confuso ed insicuro. Le applicazioni delle conoscenze sono contraddistinte da diversi errori, anche gravi.
5	I contenuti sono appresi in modo limitato e disorganizzato.	L'allievo effettua analisi e sintesi parziali e imprecise, anche in contesti semplici. Si esprime in modo non del tutto adeguato all'argomento e necessita di guida nell'esposizione. Sa applicare le conoscenze in compiti semplici, ma commette errori.
6	I contenuti sono appresi in modo superficiale, ma l'allievo distingue ciò che è essenziale da ciò che non lo è.	L'allievo organizza in modo semplice e solo in contesti noti. Il discorso è semplice, ma chiaramente comprensibile con l'uso di termini non del tutto appropriati. Se guidato, applica le conoscenze in contesti semplici.
7	I contenuti sono appresi in modo completo e coordinato, ma non sempre approfondito.	L'allievo è in grado di effettuare analisi, sintesi e di esprimere valutazioni in modo autonomo. Usa il lessico specifico con qualche imprecisione. Sa applicare le conoscenze e le procedure acquisite, ma è ancora incerto in situazioni complesse.
8	Le conoscenze sono complete, strutturate e coordinate a quelle pregresse.	L'allievo è in grado di effettuare con sicurezza analisi e sintesi corrette e ben organizzate. Si esprime con sicurezza e proprietà. E' in grado di utilizzare con sufficiente sicurezza le procedure studiate e di esprimere valutazioni in modo autonomo.
9	Le conoscenze sono complete, approfondite e strutturate.	L'analisi è effettuata con piena sicurezza e autonomia e la sintesi è frutto di rielaborazione personale con valutazioni adeguatamente motivate. Si esprime con sicurezza e proprietà. Sa applicare in modo coerente, logico e razionale le procedure studiate.
10	Le conoscenze sono complete, approfondite, strutturate e frutto di ricerca personale.	L'analisi è effettuata con piena sicurezza e autonomia e la sintesi è frutto di rielaborazione personale con valutazioni adeguatamente motivate. Si esprime con sicurezza e proprietà. Sa applicare in modo coerente, logico e razionale le procedure studiate anche in contesti nuovi e a livello progettuale, rivelando capacità creative.

Il Docente

Griglia di valutazione della prova scritta di MATEMATICA/FISICA e INFORMATICA

Alunno _____

	INDICATORI		DESCRIPTORI	PUNTI DA-A	PUNTEGGIO ASSEGNATO
A	COMPRENDERE Analizzare la situazione problematica. Identificare i dati ed interpretarli. Effettuare gli eventuali collegamenti e adoperare i codici grafico-simbolici necessari. (Max 5 punti)	L1	Non comprende le richieste o le recepisce in maniera inesatta o parziale, non riuscendo a riconoscere i concetti chiave e le informazioni essenziali, o, pur avendone individuati alcuni, non li interpreta correttamente. Non stabilisce gli opportuni collegamenti tra le informazioni né utilizza codici grafico-simbolici.	$0 < x \leq 1,25$	
		L2	Analizza ed interpreta le richieste in maniera parziale, riuscendo a selezionare solo alcuni dei concetti chiave e delle informazioni essenziali, o, pur avendoli individuati tutti, commette qualche errore nell’interpretarne alcuni e nello stabilire i collegamenti. Utilizza parzialmente i codici matematici grafico-simbolici con lievi inesattezze e/o errori.	$1,25 < x \leq 2,50$	
		L3	Analizza in modo adeguato la situazione problematica, individuando e interpretando correttamente i concetti chiave, le informazioni e le relazioni tra queste; utilizza con adeguata padronanza i codici matematici grafico-simbolici, nonostante lievi inesattezze.	$2,50 < x \leq 3,75$	
		L4	Analizza ed interpreta in modo completo e pertinente i concetti chiave, le informazioni essenziali e le relazioni tra queste; utilizza i codici matematici grafico-simbolici con buona padronanza e precisione.	$3,75 < x \leq 5$	
B	INDIVIDUARE Conoscere i concetti matematici utili alla soluzione. Analizzare possibili strategie risolutive ed individuare la strategia più adatta. (Max 6 punti)	L1	Non conosce o conosce solo parzialmente i concetti matematici utili alla soluzione del problema. Non individua strategie di lavoro o ne individua di non adeguate. Non è in grado di individuare relazioni tra le variabili in gioco. Non si coglie alcuno spunto nell’individuazione di un procedimento risolutivo. Non riesce ad individuare gli strumenti formali opportuni.	$0 < x \leq 1,5$	
		L2	Conosce superficialmente i concetti matematici utili alla soluzione del problema. Individua strategie di lavoro poco efficaci, talora sviluppandole in modo poco coerente; usa con una certa difficoltà le relazioni tra le variabili. Non riesce ad impostare correttamente le varie fasi del lavoro. Individua con difficoltà e qualche errore gli strumenti formali opportuni.	$1,5 < x \leq 3$	
		L3	Conosce i concetti matematici utili alla soluzione del problema e sa individuare delle strategie risolutive, anche se non sempre le più adeguate ed efficienti. Dimostra di conoscere le procedure consuete e le possibili relazioni tra le variabili che utilizza in modo adeguato. Individua gli strumenti di lavoro formali opportuni.	$3 < x \leq 4,5$	
		L4	Conosce e padroneggia i concetti matematici utili alla soluzione del problema e attraverso congetture, effettua chiari collegamenti logici. Individua strategie di lavoro adeguate ed efficienti. Utilizza nel modo migliore le relazioni matematiche note. Dimostra padronanza nell’impostare le varie fasi di lavoro. Individua con cura e precisione procedure ottimali anche non standard.	$4,5 < x \leq 6$	
C	SVILUPPARE IL PROCESSO RISOLUTIVO Risolvere la situazione problematica in maniera coerente, completa e corretta, applicando le regole ed eseguendo i calcoli. (Max 5 punti)	L1	Non applica le strategie scelte o le applica in maniera non corretta. Non sviluppa il processo risolutivo o lo sviluppa in modo incompleto e/o errato. Non è in grado di utilizzare procedure e/o teoremi o li applica in modo errato e/o con numerosi errori nei calcoli. La soluzione ottenuta non è coerente con il problema.	$0 < x \leq 1,25$	
		L2	Applica le strategie scelte in maniera parziale e non sempre appropriata. Sviluppa il processo risolutivo in modo incompleto. Non sempre è in grado di utilizzare procedure e/o teoremi o li applica in modo parzialmente corretto e/o con numerosi errori nei calcoli. La soluzione. Tenuta è coerente solo in parte con il problema.	$1,25 < x \leq 2,5$	
		L3	Applica le strategie scelte in maniera corretta pur con qualche imprecisione. Sviluppa il processo risolutivo quasi completamente. È in grado di utilizzare procedure e/o teoremi o regole e li applica quasi sempre in modo corretto e appropriato. Commette qualche errore nei calcoli. La soluzione ottenuta è generalmente coerente con il problema.	$2,50 < x \leq 3,75$	
		L4	Applica le strategie scelte in maniera corretta supportandole anche con l’uso di modelli e/o diagrammi e/o simboli. Sviluppa il processo risolutivo in modo analitico, completo, chiaro e corretto. Applica procedure e/o teoremi o regole in modo corretto e appropriato, con abilità e con spunti di originalità. Esegue i calcoli in modo accurato, la soluzione è ragionevole e coerente con il problema.	$3,75 < x \leq 5$	
D	ARGOMENTARE Commentare e giustificare opportunamente la scelta della strategia risolutiva, i passaggi fondamentali del processo esecutivo e la coerenza dei risultati al contesto del problema. (Max 4 punti)	L1	Non argomenta o argomenta in modo errato la strategia/procedura risolutiva e la fase di verifica, utilizzando un linguaggio matematico non appropriato o molto impreciso.	$0 < x \leq 1$	
		L2	Argomenta in maniera frammentaria e/o non sempre coerente la strategia/procedura esecutiva o la fase di verifica. Utilizza un linguaggio matematico per lo più appropriato, ma non sempre rigoroso.	$1 < x \leq 2$	
		L3	Argomenta in modo coerente ma incompleto la procedura esecutiva e la fase di verifica. Spiega la risposta, ma non le strategie risolutive adottate (o viceversa). Utilizza un linguaggio matematico pertinente ma con qualche incertezza.	$2 < x \leq 3$	
		L4	Argomenta in modo coerente, approfondito ed esaustivo tanto le strategie adottate quanto la soluzione ottenuta utilizzando un linguaggio appropriato.	$3 < x \leq 4$	
PUNTEGGIO				_____/20	

VALUTAZIONE _____/10

Griglia per la valutazione della prova orale di Matematica/Fisica/Informatica

Alunno _____

INDICATORI	VALUTAZIONE	PUNTI
Conoscenze: conoscenza dei contenuti	Eccellente/Ottimo: conosce i contenuti in maniera completa, corretta ed omogenea	2½
	Buono/Discreto: conosce i contenuti in maniera corretta e quasi completa	2
	Sufficiente: conosce i contenuti in maniera quasi sempre corretta e completa	1½
	Mediocre/Insufficiente: conosce i contenuti in maniera spesso scorretta e lacunosa	0,50 ≤ x ≤ 1,25
	Gravemente insufficiente: conosce i contenuti in modo molto scorretto e molto lacunoso	0,25
Competenze di analisi: capacità di analisi e di applicazione delle tematiche	Eccellente/Ottimo: sa analizzare i vari aspetti dei problemi posti. Applica le tematiche in modo corretto e con molta padronanza.	2½
	Buono/discreto: sa analizzare alcuni aspetti dei problemi posti. Applica le procedure in maniera convincente.	2
	Sufficiente: sa analizzare pochi aspetti significativi dei problemi posti. Applica le procedure in modo non sempre corretto.	1½
	Mediocre/Insufficiente: non sa analizzare gli aspetti significativi dei problemi posti. Applica le procedure in modo scorretto.	0,50 ≤ x ≤ 1,25
	Gravemente insufficiente: non sa individuare gli aspetti significativi dei problemi. Non sa applicare le procedure.	0,25
Competenze di sintesi: capacità di individuare i concetti chiave e di scegliere le procedure ottimali. Capacità di collegamento tra le tematiche	Eccellente/Ottimo: sa individuare i concetti chiave scegliendo le procedure ottimali per la risoluzione. Sa stabilire collegamenti efficaci.	2½
	Buono/ discreto: sa individuare alcuni concetti chiave e sa scegliere le procedure ottimali per la risoluzione anche se con qualche incertezza. Collega le tematiche con qualche errore.	2
	Sufficiente: sa individuare i singoli concetti chiave e accenna a qualche collegamento. Sceglie le procedure ottimali in modo non sempre corretto.	1½
	Mediocre/Insufficiente: sa individuare qualche concetto chiave ma con imprecisioni. Non effettua collegamenti e non sa scegliere le procedure ottimali.	0,50 ≤ x ≤ 1,25
	Gravemente insufficiente: non sa individuare i concetti chiave	0,25
Espressione ed esposizione: capacità di esprimersi con linguaggio appropriato usando i termini specifici	Eccellente/Ottimo: si esprime con un linguaggio appropriato usando in maniera corretta i termini specifici ed articolando il discorso in modo adeguato ed organico.	2½
	Buono/ discreto: si esprime con un linguaggio quasi sempre appropriato usando i termini specifici in modo quasi sempre corretto. articola il discorso in modo semplice e coerente.	2
	Sufficiente: si esprime con un linguaggio quasi sempre corretto usando i termini specifici con delle imprecisioni; articola il discorso in modo talvolta poco coerente.	1½
	Mediocre/Insufficiente: si esprime con un linguaggio spesso scorretto utilizzando i termini specifici in modo spesso scorretto. articola il discorso in modo spesso incoerente.	0,50 ≤ x ≤ 1,25
	Gravemente insufficiente: si esprime con un linguaggio molto scorretto. Non usa i termini specifici o lo fa in modo molto scorretto. Articola il discorso in modo spesso incoerente.	0,25
	Totale	/10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA SCIENZE NATURALI

INDICATORI	PUNTI	GIUDIZIO	
CONOSCENZA DEI CONTENUTI	0 0,1 0,2 0,3 0,4 0,5 0,6	Nulla Estremamente scarsa Insufficiente Mediocre Sufficiente Buona Ottima	DOMANDE A RISPOSTA APERTA E/O TRATTAZIONE SINTETICA Totale 1 punto N.B: In caso di punteggio superiore o inferiore ad 1, sarà sufficiente moltiplicare o dividere i singoli punteggi per il totale assegnato ad ogni singolo quesito.
COMPETENZE (comprensione dell'oggetto di studio, applicazione di regole, metodi e strumenti, proprietà di linguaggio, analisi)	0 0,1 0,2 0,3	Nulle Insufficienti Accettabili Precise	
APPROFONDIMENTO AUTONOMO	0 0,1	Assente Rielaborazione originale e critica	
ESERCIZIO	0 0,25 0,5 0,75 1	Esercizio non svolto o svolto in maniera errata Esercizio svolto in maniera estremamente parziale e/o con grosse imprecisioni Esercizio svolto con svariate imprecisioni Esercizio svolto correttamente con leggere imperfezioni Esercizio svolto nella sua interezza correttamente	Esercizio: Totale 1 punto N.B: In caso di punteggio superiore o inferiore ad 1, sarà sufficiente moltiplicare o dividere i singoli punteggi per il totale assegnato ad ogni singolo quesito.
Quesiti a risposta chiusa		Per i quesiti a risposta chiusa, verrà riportato il punteggio relativo accanto al quesito e la risposta errata o non data viene valutata nulla.	
In considerazione che il range di valutazioni concesse per singola prova va da un minimo di 1 a un massimo di 10, viene definita quale valutazione dell'elaborato non svolto il valore di 1. La conversione del punteggio totale della prova in voto finale verrà effettuata mediante proporzione che consenta la valutazione in decimi. Qualora da tale conversione risultasse un voto inferiore a 1, la valutazione minima assegnata sarà comunque pari a 1.			

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA ORALE SCIENZE NATURALI

INDICATORE	LIVELLI DI VALUTAZIONE	DESCRIPTORI	PUNTI CORRIS.	VOTO IND.
<u>CONOSCENZE</u> CONOSCENZA DEGLI ARGOMENTI RICHIESTI	Scarso	Conoscenze scarse o nulle	1	
	Gravemente insufficiente	Grosse lacune ed errori	1,25	
	Insufficiente	Conoscenze imprecise o frammentarie	1,5	
	Mediocre	Conoscenze superficiali, poco coerenti e limitate	1,75	
	Sufficiente	Conoscenze adeguate	2	
	Discreto	Conoscenze precise emanualistiche	2,5	
	Buono	Conoscenze accurate, precise e documentate.	3	
	Ottimo	Conoscenze articolate, approfondite, ampie, esaurienti e documentate	4	
<u>ABILITA'</u> PADRONANZA NELL'ESPOSIZIONE E PROPRIETA' di LINGUAGGIO DISCIPLINARE, CAPACITA' DI SVOLGERE PROBLEMI ED ESERCIZI	Scarso	Non partecipa al colloquio o non è in grado di eseguire semplici richieste	0	
	Gravemente insufficiente	Partecipa a fatica al colloquio commettendo gravi errori	1	
	Insufficiente	Espone in modo incoerente ed errato	1,25	
	Mediocre	Espone in modo sconnesso e modesto	1,75	
	Sufficiente	Espone in modo elementare e accettabile	2	
	Discreto	Espone in modo apprezzabile	2,25	
	Buono	Espone in modo corretto e lineare, preciso e organizzato,	2,5	
	Ottimo	Espone in modo coerente, ed efficace, autonomo e sicuro	3	
<u>COMPETENZE</u> COLLEGARE LE CONOSCENZE ACQUISITE IN FORMA PLURIDISCIPLINARE ED APPROFONDIRLE CON SPUNTI CRITICI	Scarso	Non coglie i nuclei concettuali	0	
	Gravemente insufficiente	Non riesce a applicare le minime conoscenze anche se guidato	1	
	Insufficiente	Non sempre riesce a cogliere i nuclei concettuali anche se guidato e non opera collegamenti	1,25	
	Mediocre	Stenta a cogliere i nuclei concettuali e ad operare modesti collegamenti anche se guidato	1,5	
	Sufficiente	Coglie alcuni nuclei concettuali ed opera collegamenti accettabili	2	
	Discreto	Coglie i nuclei in modo apprezzabile.	2,50	
	Buono	Coglie tutti i nuclei concettuali ed opera collegamenti precisi e organizzati	2,75	
	Ottimo	Coglie tutti i nuclei concettuali ed opera collegamenti efficaci, autonomi e sicuri	3	
				totale

RUBRICHE DI VALUTAZIONE PER LA VALUTAZIONE DELLE LINGUE STRANIERE

Rubrica per la valutazione delle lingue straniere: Primo biennio (1/2)

Livelli Dimensioni	Obiettivo pienamente raggiunto Valutazione 10- 9	Obiettivo ampiamente raggiunto Valutazione 8 - 7	Obiettivo Globalmente raggiunto Valutazione 6	Obiettivo parzialmente raggiunto Valutazione 5	Obiettivo non raggiunto Valutazione ≤4
Competenze Chiave	Riesce in modo personale ed originale a progettare, collaborare, partecipare e risolvere problemi. Eccellenti le competenze ad imparare ad imparare e a rispettare regole e consegne.	Riesce in modo esauriente a progettare, collaborare, partecipare e risolvere problemi. Soddisfacenti le competenze ad imparare ad imparare e a rispettare regole e consegne.	Riesce in modo essenziale a progettare, collaborare, partecipare e risolvere problemi. Sufficienti le competenze ad imparare ad imparare e a rispettare regole e consegne.	Non sempre riesce a progettare, collaborare, partecipare e risolvere problemi efficacemente. Non del tutto sufficienti le competenze ad imparare ad imparare e a rispettare regole e consegne.	Ha numerose difficoltà a progettare, collaborare, partecipare e risolvere problemi. Insufficienti le competenze ad imparare ad imparare e a rispettare regole e consegne.
Ascolto	Comprende in maniera esauriente e dettagliata le informazioni dei messaggi proposti riguardanti argomenti di carattere personale e di vita quotidiana	Comprende in modo completo le informazioni dei messaggi proposti riguardanti argomenti di carattere personale e di vita quotidiana	Comprende le informazioni essenziali dei messaggi proposti riguardanti argomenti di carattere personale e di vita quotidiana	Comprende parzialmente le informazioni essenziali dei messaggi proposti riguardanti argomenti di carattere personale e di vita quotidiana	Comprende con difficoltà le informazioni essenziali dei messaggi proposti riguardanti argomenti di carattere personale e di vita quotidiana
Lettura	Riproduce in modo esauriente i suoni e i ritmi prosodici della lingua. Comprende in maniera dettagliata le informazioni contenute in un testo a carattere personale e/o afferente situazioni di vita quotidiana.	Riproduce in modo completo i suoni e i ritmi prosodici della lingua. Comprende in maniera compiuta le informazioni contenute in un testo a carattere personale e/o afferente situazioni di vita quotidiana.	Riproduce in modo accettabile i suoni e i ritmi prosodici della lingua. Comprende in maniera chiara ed essenziale le informazioni contenute in un testo a carattere personale e/o afferente situazioni di vita quotidiana.	Riproduce in modo non del tutto completo i suoni e i ritmi prosodici della lingua. Non sempre comprende in maniera chiara le informazioni contenute in un testo a carattere personale e/o afferente situazioni di vita quotidiana.	Riproduce in modo lacunoso i suoni e i ritmi prosodici della lingua. Spesso non comprende le informazioni contenute in un testo a carattere personale e/o afferente situazioni di vita quotidiana.

Rubrica per la valutazione delle lingue straniere: Primo biennio (2/2)

Livelli Dimensioni	Obiettivo pienamente raggiunto Valutazione 10- 9	Obiettivo ampiamente raggiunto Valutazione 8 - 7	Obiettivo Globalmente raggiunto Valutazione 6	Obiettivo parzialmente raggiunto Valutazione 5	Obiettivo non raggiunto Valutazione ≤4
Interazione	Interagisce con uno o più interlocutori in contesti familiari e su argomenti noti, con uno scambio di informazioni approfondito ed originale.	Interagisce con uno o più interlocutori in contesti familiari e su argomenti noti, con uno scambio di informazioni attivo e propositivo.	Interagisce con uno o più interlocutori in contesti familiari e su argomenti noti, con uno scambio di informazioni semplice e diretto.	Interagisce con uno o più interlocutori in contesti familiari e su argomenti noti, con uno scambio di informazioni limitato e impreciso.	Interagisce con uno o più interlocutori in contesti familiari e su argomenti noti, con uno scambio di informazioni lacunoso e spesso inappropriato.
Produzione Orale	Riferisce in maniera semplice su argomenti di carattere personale e/ o di vita quotidiana utilizzando in maniera esauriente, personale ed originale strutture e lessico noti.	Riferisce in maniera completa su argomenti di carattere personale e/ o di vita quotidiana utilizzando in maniera particolareggiata e chiara strutture e lessico noti.	Riferisce in maniera semplice su argomenti di carattere personale e/ o di vita quotidiana utilizzando in maniera semplice e chiara strutture e lessico noti.	Riferisce in maniera a volte incerta ed imprecisa su argomenti di carattere personale e/ o di vita quotidiana utilizzando in maniera semplice e a volte imprecisa strutture e lessico noti.	Riferisce in maniera lacunosa su argomenti di carattere personale e/ o di vita quotidiana utilizzando in maniera impropria e scorretta strutture e lessico noti.
Produzione Scritta	Produce messaggi particolareggiati e testi scritti originali e personali su argomenti di carattere personale e/o di vita quotidiana.	Produce messaggi complessi e testi scritti particolareggiati su argomenti di carattere personale e/o di vita quotidiana.	Produce semplici messaggi e brevi testi scritti su argomenti di carattere personale e/o di vita quotidiana.	Produce semplici messaggi e brevi testi scritti su argomenti di carattere personale e/o di vita quotidiana con qualche imprecisione.	Produce semplici messaggi e brevi testi scritti su argomenti di carattere personale e/o di vita quotidiana con linguaggio improprio e parecchie imprecisioni.
Riflessione sulla Lingua	Conosce in modo esauriente e particolareggiato gli elementi morfosintattici e sa motivarne l'uso nei differenti contesti comunicativi. Riesce a cogliere sottili analogie e differenze tra L1 e L2, riflettendo su di esse in modo personale.	Conosce in modo completo gli elementi morfosintattici e sa motivarne l'uso nei differenti contesti comunicativi. Riesce a cogliere sottili analogie e differenze tra L1 e L2.	Conosce gli elementi morfosintattici essenziali e sa motivarne l'uso nei differenti contesti comunicativi. Riesce a cogliere analogie e differenze tra L1 e L2.	Conosce in modo non sempre completo gli elementi morfosintattici essenziali, ma a volte non riesce a motivarne l'uso nei differenti contesti comunicativi. Non sempre riesce a cogliere analogie e differenze tra L1 e L2.	Conosce in modo lacunoso gli elementi morfosintattici essenziali, e non riesce a motivarne l'uso nei differenti contesti comunicativi. Raramente è in grado di cogliere analogie e differenze tra L1 e L2.

Rubrica per la valutazione delle lingue straniere: Secondo biennio e Quinto anno (1/2)

Livelli Dimensioni	Obiettivo pienamente raggiunto Valutazione 10- 9	Obiettivo ampiamente raggiunto Valutazione 8 - 7	Obiettivo Globalmente raggiunto Valutazione 6	Obiettivo parzialmente raggiunto Valutazione 5	Obiettivo non raggiunto Valutazione ≤4
Competenze Chiave	Riesce in modo personale ed originale ad individuare collegamenti e relazioni e ad acquisire e interpretare le informazioni.	Riesce in modo esauriente ad individuare collegamenti e relazioni e ad acquisire e interpretare le informazioni.	Riesce in modo essenziale ad individuare collegamenti e relazioni e ad acquisire e interpretare le informazioni.	Non sempre riesce ad individuare collegamenti e relazioni e ad acquisire e interpretare le informazioni.	Ha numerose difficoltà ad individuare collegamenti e relazioni e ad acquisire e interpretare le informazioni.
Ascolto	Comprende in maniera esauriente e dettagliata le informazioni dei messaggi proposti riguardanti argomenti di cultura e di carattere specifico.	Comprende in modo completo le informazioni dei messaggi proposti riguardanti argomenti di cultura e di carattere specifico.	Comprende le informazioni essenziali dei messaggi proposti riguardanti argomenti di cultura e di carattere specifico.	Comprende parzialmente le informazioni essenziali dei messaggi proposti riguardanti argomenti di cultura e di carattere specifico.	Comprende con difficoltà le informazioni essenziali dei messaggi proposti riguardanti argomenti di cultura e di carattere specifico.
Lettura	Riproduce in modo esauriente i suoni e i ritmi prosodici della lingua. Comprende in maniera dettagliata le informazioni contenute in un testo a carattere letterario e/o afferente situazioni di vita reali.	Riproduce in modo completo i suoni e i ritmi prosodici della lingua. Comprende in maniera compiuta le informazioni contenute in un testo a carattere letterario e/o afferente situazioni di vita reali.	Riproduce in modo accettabile i suoni e i ritmi prosodici della lingua. Comprende in maniera chiara ed essenziale le informazioni contenute in un testo a carattere letterario e/o afferente situazioni di vita reali.	Riproduce in modo non del tutto completo i suoni e i ritmi prosodici della lingua. Non sempre comprende in maniera chiara le informazioni contenute in un testo a carattere letterario e/o afferente situazioni di vita reali.	Riproduce in modo lacunoso i suoni e i ritmi prosodici della lingua. Spesso non comprende le informazioni contenute in un testo a carattere letterario e/o afferente situazioni di vita reali.
Interazione	Interagisce con uno o più interlocutori in contesti familiari e su argomenti noti, con uno scambio di informazioni approfondito ed originale.	Interagisce con uno o più interlocutori in contesti familiari e su argomenti noti, con uno scambio di informazioni attivo e propositivo.	Interagisce con uno o più interlocutori in contesti familiari e su argomenti noti, con uno scambio di informazioni semplice e diretto.	Interagisce con uno o più interlocutori in contesti familiari e su argomenti noti, con uno scambio di informazioni limitato e impreciso.	Interagisce con uno o più interlocutori in contesti familiari e su argomenti noti, con uno scambio di informazioni lacunoso e spesso inappropriato.

Rubrica per la valutazione delle lingue straniere: Secondo biennio e Quinto anno (2/2)

Livelli Dimensioni	Obiettivo pienamente raggiunto Valutazione 10- 9	Obiettivo ampiamente raggiunto Valutazione 8 - 7	Obiettivo Globalmente raggiunto Valutazione 6	Obiettivo parzialmente raggiunto Valutazione 5	Obiettivo non raggiunto Valutazione ≤4
Produzione Orale	Riferisce in maniera completa ed articolata su argomenti di carattere personale e/ o letterario/scientifico utilizzando in maniera esauriente, personale ed originale strutture e lessico noti.	Riferisce in maniera completo su argomenti di carattere personale e/ o di vita quotidiana utilizzando in maniera particolareggiata e chiara strutture e lessico noti.	Riferisce in maniera semplice su argomenti di carattere personale e/ o di vita quotidiana utilizzando in maniera semplice e chiara strutture e lessico noti.	Riferisce in maniera a volte incerta ed imprecisa su argomenti di carattere personale e/ o di vita quotidiana utilizzando in maniera semplice e a volte imprecisa strutture e lessico noti.	Riferisce in maniera lacunosasu argomenti di carattere personale e/ o di vita quotidiana utilizzando in maniera impropria e scorretta strutture e lessico noti.
Produzione Scritta	Produce messaggi particolareggiati e testi scritti originali e personali su argomenti di carattere letterario e/o afferente situazioni di vita reali. Evidenzia Eccellente organizzazione e coerenza del testo; ottima padronanza del lessico e della terminologia specifica e senza errori di grafia. una responsabile padronanza del mezzo linguistico.	Produce messaggi complessi e testi scritti particolareggiati su argomenti di carattere letterario e/o afferente situazioni di vita reali. Evidenzia buona organizzazione e coerenza del testo, buona padronanza del lessico e della terminologia specifica e pochi errori di grafia; un uso della lingua corretto.	Produce semplici messaggi e brevi testi scritti su argomenti di carattere letterario e/o afferente situazioni di vita reali. L'organizzazione del testo è accettabile per correttezza e coerenza logica Evidenzia lessico abbastanza appropriato con qualche errore di grafia, un sufficiente uso della lingua fatto di frasi semplici e per lo più corrette.	Produce semplici messaggi e brevi testi scritti su argomenti di carattere letterario e/o afferente situazioni di vita reali. L'organizzazione del testo è poco adeguata, con qualche errore di logica. Lessico limitato e poco appropriato Usa la lingua con alcuni errori, che nel complesso non inficiano la comunicazione.	Produce semplici messaggi e brevi testi scritti su argomenti di carattere letterario e/o afferente situazioni di vita reali con linguaggio improprio e parecchie imprecisioni. Il lavoro e' disordinato e non coerente. Lessico molto limitato e non appropriato. Gravi errori inficiano in qualche punto la comunicazione.
Riflessione sulla Lingua	Conosce in modo esauriente e particolareggiato gli elementi morfosintattici e sa motivarne l'uso nei differenti contesti. Coglie sottili analogie e differenze tra L1 e L2, riflettendo su di esse in modo personale.	Conosce in modo completo gli elementi morfosintattici e sa motivarne l'uso nei differenti contesti. Riesce a cogliere sottili analogie e differenze tra L1 e L2.	Conosce gli elementi morfosintattici essenziali e sa motivarne l'uso nei differenti contesti. Riesce a cogliere analogie e differenze tra L1 e L2.	Conosce in modo non sempre completo gli elementi morfosintattici essenziali, ma a volte non riesce a motivarne l'uso nei differenti contesti. Non sempre riesce a cogliere analogie e differenze tra L1 e L2.	Conosce in modo lacunoso gli elementi morfosintattici essenziali, e non riesce a motivarne l'uso nei differenti contesti. Raramente è in grado di cogliere analogie e differenze tra L1 e L2.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA ORALE LINGUE STRANIERE

NOME _____ CLASSE _____

Voto	Indicatore A Comprensione Produzione	Indicatore B Contenuti	Indicatore C Morfosintassi Lessico	Indicatore D Scioltezza Pronuncia
2-3	Gravi difficoltà nella comprensione e/o produzione di messaggi e informazioni	Molto frammentaria e limitata la conoscenza dei contenuti	Uso della morfosintassi con gravi errori e lessico molto inadeguato	Esposizione molto impacciata e contorta con pronuncia scorretta
4	Frammentaria e carente la comprensione e/o produzione di messaggi e informazioni	Contenuti molto limitati e decisamente inadeguati	Uso scorretto della morfosintassi e del lessico	Esposizione difficoltosa e poco chiara; scorretta la pronuncia
5	Incompleta e parziale la comprensione e/o produzione di messaggi e informazioni	Lacunosi e modesti i contenuti	Incerta la conoscenza delle strutture linguistiche e del lessico	Poco scorrevole l'esposizione con errori di pronuncia
6	Essenziale ma accettabile la comprensione e/o produzione di messaggi e informazioni	Adeguate ma non approfondite la conoscenza dei contenuti	Conoscenza globale ma non approfondita della morfosintassi e del lessico	Esposizione semplice, ma abbastanza scorrevole con qualche errore nella pronuncia
7	Abbastanza completa la comprensione e/o produzione di messaggi e informazioni	Appropriata la conoscenza dei contenuti	Corretto l'uso delle strutture linguistiche e del lessico	Sicura l'esposizione, pur se con qualche inesattezza nella pronuncia
8	Completa la comprensione e/o produzione di messaggi e informazioni	Sicura la conoscenza dei contenuti	Uso sicuro e preciso della morfosintassi e del lessico	Fluente e chiara l'esposizione con qualche imprecisione
9	Completa e precisa la comprensione e/o produzione di messaggi e informazioni	Approfondita la conoscenza dei contenuti	Ampia la conoscenza della morfosintassi e del lessico	Sicura e personale l'esposizione
10	Notevole la capacità di comprensione e/o produzione di messaggi e informazioni	Approfondita, ampia e personale la conoscenza dei contenuti	Estremamente appropriato l'uso della morfosintassi e del lessico	Esposizione molto fluente e articolata; eventuali imprecisioni irrilevanti

MEDIA DELLE VALUTAZIONI DEI SINGOLI INDICATORI _____ TOTALE _____ /10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA TRIENNIO LINGUE STRANIERE

NOME _____ CLASSE _____

VOTO	Indicatore A Capacità di comprensione Aderenza alla traccia Conoscenza dell'argomento	Indicatore B Capacità di organizzazione e sintesi Capacità di argomentazione e rielaborazione personale	Indicatore C Abilità espressive (morfologia, sintassi, lessico)
2-3	Non comprende il contenuto e commette gravi errori di interpretazione Non sviluppa la traccia nei suoi elementi fondamentali	Non riesce a dar forma logica ai contenuti che risultano poco consistenti	Usa strutture scorrette che spesso impediscono la comunicazione
4	Comprende in modo limitato il contenuto nei suoi aspetti fondamentali Sviluppa in modo limitato la traccia	Struttura il discorso in modo poco organico; non rilevante l'apporto personale	Si esprime con numerosi errori morfo-sintattici e di lessico, rendendo il messaggio spesso poco chiaro
5	Comprende ed individua con approssimazione i contenuti Evidenzia una parziale conoscenza degli argomenti richiesti	Struttura il discorso in modo poco organico, pur presentando alcune idee pertinenti; la sintesi non è sempre efficace	Si esprime con diversi errori morfo-sintattici e di lessico, rendendo non sempre chiaro il messaggio
6	Comprende il messaggio globale anche se non in tutte le sue articolazioni Evidenzia una sufficiente conoscenza dell'argomento	Organizza le informazioni per lo più in modo lineare, ma non sempre approfondito, con adeguata capacità di sintesi	Si esprime in modo comprensibile ma con alcuni errori morfo-sintattici ed improprietà lessicali
7	Comprende in modo corretto i quesiti e il contenuto Evidenzia una discreta conoscenza degli argomenti richiesti	Rielabora in modo pertinente le informazioni, le strutture e le argomenta in modo efficace/ Discreta capacità di sintesi	Si esprime in modo scorrevole e corretto, nonostante qualche errore morfo-sintattico e con un lessico per lo più adeguato
8	Comprende ed individua con precisione i contenuti Evidenzia una buona conoscenza degli argomenti richiesti	Organizza logicamente le informazioni che sono accompagnate da argomentazioni efficaci e personali/Buona capacità di sintesi	Si esprime con strutture linguistiche anche complesse, corrette, ben collegate e con un lessico vario ed appropriato
9	Comprende ed individua con attenta precisione i contenuti Evidenzia un'ottima conoscenza degli argomenti richiesti	Organizza logicamente le informazioni che sono accompagnate da argomentazioni efficaci e personali/Ottima capacità di sintesi	Si esprime con strutture linguistiche complesse, corrette e ben collegate, con espressione varia e articolata e un lessico appropriato
10	Comprende ed individua con estrema precisione i contenuti Evidenzia un'eccellente conoscenza degli argomenti richiesti	Organizza logicamente le informazioni che sono accompagnate da argomentazioni efficaci e personali/Eccellente capacità di sintesi	Si esprime con strutture linguistiche decisamente corrette e ben collegate e con espressione ricca e articolata oltre che precisa ed appropriata

MEDIA DELLE VALUTAZIONI DEI SINGOLI INDICATORI _____ TOTALE _____ /10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA BIENNIO LINGUE STRANIERE

NOME _____ CLASSE _____

Voto	Indicatore A Comprensione/produzione	Indicatore B Contenuti	Indicatore C Uso della lingua (morfosintassi, lessico, ortografia)
2-3	Gravi difficoltà nella comprensione/produzione di messaggi/informazioni	Scarsa conoscenza dei contenuti	Conoscenza della morfosintassi scarsa, con gravi e diffusi errori; molto inadeguati lessico e ortografia
4	Frammentaria e molto lacunosa la comprensione/produzione di messaggi/informazioni	Conoscenza dei contenuti decisamente inadeguata	Conoscenza delle strutture morfosintattiche frammentaria, lessico e ortografia inadeguati
5	Incompleta la comprensione/produzione di messaggi/informazioni	Lacunosa la conoscenza dei contenuti	Uso incerto e non sempre adeguato della morfosintassi e del lessico
6	Comprensione/produzione di messaggi/informazioni essenziale e semplice	Conoscenza dei contenuti adeguata, ma non approfondita	Conoscenza adeguata, ma non approfondita della morfosintassi e del lessico. ortografia accettabile
7	Abbastanza sicura e pertinente la comprensione/produzione di messaggi/informazioni	Appropriata la conoscenza dei contenuti	Uso sostanzialmente corretto delle strutture morfosintattiche, del lessico e della ortografia
8	Completa la comprensione/produzione di messaggi/informazioni	Sicura la conoscenza dei contenuti	Corretto l'uso della morfosintassi pur se con qualche errore; lessico e ortografia precisi
9	Approfondita e ampia la comprensione/produzione di messaggi/informazioni	Conoscenza dei contenuti approfondita e precisa	Accurato l'uso delle strutture linguistiche; precisi lessico e ortografia; qualche imprecisione
10	Spiccata padronanza nella comprensione e produzione molto approfondita e articolata	Molto approfondita e sicura la conoscenza dei contenuti con spunti personali ed originali	Uso della morfosintassi e del lessico molto appropriato; eventuali imprecisioni irrilevanti

MEDIA DELLE VALUTAZIONI DEI SINGOLI INDICATORI _____ TOTALE _____ /10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE ANALISI DEL TESTO LINGUE STRANIERE

NOME _____ CLASSE _____

VOTO	Indicatore A Capacità di comprensione Conoscenza dell'argomento	Indicatore B Capacità di analisi delle informazioni e di interpretazione del testo	Indicatore C Capacità di organizzazione, sintesi e rielaborazione personale	Indicatore D Abilità espressive (morfologia, sintassi, lessico)
2-3	Non comprende il contenuto e commette gravi errori di interpretazione	Non sviluppa l'analisi e l'interpretazione nei suoi elementi fondamentali	Non riesce a dar forma logica ai contenuti che risultano poco consistenti	Usa strutture scorrette che spesso impediscono la comunicazione
4	Comprende in modo limitato il contenuto nei suoi aspetti fondamentali	Sviluppa in modo limitato l'analisi e l'interpretazione	Struttura il discorso in modo poco organico; non rilevante l'apporto personale	Si esprime con numerosi errori morfo-sintattici e di lessico, rendendo il messaggio spesso poco chiaro
5	Comprende ed individua con approssimazione i contenuti	Evidenzia una parziale capacità di analisi e interpretazione del testo	Struttura il discorso in modo poco organico, pur presentando alcune idee pertinenti; la sintesi non è sempre efficace	Si esprime con diversi errori morfo-sintattici e di lessico, rendendo non sempre chiaro il messaggio
6	Comprende il messaggio globale anche se non in tutte le sue articolazioni	Evidenzia una sufficiente capacità di analisi e interpretazione del testo	Organizza le informazioni per lo più in modo lineare, ma non sempre approfondito, con adeguata capacità di sintesi	Si esprime in modo comprensibile ma con alcuni errori morfo-sintattici ed improprietà lessicali
7	Comprende in modo corretto i quesiti e il contenuto	Evidenzia una discreta capacità di analisi e interpretazione del testo	Rielabora in modo pertinente le informazioni, le strutture e le argomenta in modo efficace/ Discreta capacità di sintesi	Si esprime in modo scorrevole e corretto, nonostante qualche errore morfo-sintattico e con un lessico per lo più adeguato
8	Comprende ed individua con precisione i contenuti	Evidenzia una buona capacità di analisi e interpretazione del testo	Organizza logicamente le informazioni che sono accompagnate da argomentazioni efficaci e personali/Buona capacità di sintesi	Si esprime con strutture linguistiche anche complesse, corrette, ben collegate e con un lessico vario ed appropriato
9	Comprende ed individua con attenta precisione i contenuti	Evidenzia un'ottima capacità di analisi e interpretazione del testo	Organizza logicamente le informazioni che sono accompagnate da argomentazioni efficaci e personali/Ottima capacità di sintesi	Si esprime con strutture linguistiche complesse, corrette e ben collegate, con espressione varia e articolata e un lessico appropriato
10	Comprende ed individua con estrema precisione i contenuti	Evidenzia un'eccellente capacità di analisi e interpretazione del testo	Organizza logicamente le informazioni che sono accompagnate da argomentazioni efficaci e personali/Eccellente capacità di sintesi	Si esprime con strutture linguistiche decisamente corrette e ben collegate e con espressione ricca e articolata oltre che precisa ed appropriata

MEDIA DELLE VALUTAZIONI DEI SINGOLI INDICATORI _____ TOTALE _____ /10

**LICEI SCIENTIFICI E LICEO LINGUISTICO
DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA E STORIA
GRIGLIE DI VALUTAZIONE**

Indicatore	Voto	Livello
Scarso	3	Rifiuta la verifica; non conosce gli argomenti; non sa orientarsi minimamente, anche se guidato. Si orienta con molta difficoltà, anche se guidato; commette gravi errori
Insufficiente	4	Dimostra una scarsa partecipazione; ha conoscenze frammentarie e superficiali, che applica spesso in modo errato; manca di autonomia
Mediocre	5	Partecipa in maniera discontinua; conosce ed espone in modo disorganico, commettendo errori non gravi sia nell'analisi che nell'applicazione; manca di autonomia nella rielaborazione.
Sufficiente	6	Partecipa con una certa assiduità; conosce e comprende i contenuti e le basi della disciplina, sa applicare le sue conoscenze in situazioni semplici ed è in grado di effettuare analisi parziali; dimostra una certa autonomia nella rielaborazione.
Discreto	7	Dimostra un impegno costante; conosce comprende espone in

		modo ordinato; applica in modo sostanzialmente corretto le sue conoscenze; è spesso autonomo nella sintesi.
Buono	8	Partecipa con iniziative personali; conosce in modo approfondito, comprende e sintetizza correttamente i contenuti che applica ai diversi contesti; rivela capacità di valutazione personali e autonome.
Ottimo/eccellente	9/10	Partecipa e si impegna in maniera assidua; conosce in modo ampio e completo; comprende e rielabora con correttezza formale, logica e coerenza, che applica autonomamente ai diversi contesti; opera con sicurezza appropriati collegamenti interdisciplinari; sa applicare quanto appreso in situazioni nuove e in modo personale ed originale.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE: FILOSOFIA

	Concettualizzazione	Problematizzazione	Argomentazione
1/nullo	Assente. Lo studente non risponde o dà prova di non avere compreso i concetti da usare o formulare e non riesce ad esprimersi.	Assente. Lo studente non risponde o dà prova di non avere compreso i problemi da elaborare o formulare e non riesce ad esprimersi.	Assente. Lo studente non risponde o dà prova di non sapere portare alcun argomento al proprio discorso.
2/ frammentari o	Poco meno che abbozzata. Lo studente risponde in modo frammentario o dà prova di non sapere andare oltre concetti troppo semplici e confusi.	Poco meno che abbozzata. Lo studente problematizza in modo frammentario o dà prova di una comprensione problematica troppo semplice e confusa.	Poco meno che abbozzata. Lo studente risponde in modo frammentario o dà prova di argomentare in modo troppo semplice e confusa.
3/limitato	Lo studente concettualizza in modo troppo semplice e limitato o dà prova di avere compreso appena i concetti da usare o formulare e di non riuscire ad esprimersi oltre formule troppo semplici.	Lo studente problematizza in modo troppo semplice e limitato o dà prova di una comprensione problematica troppo semplice e limitata.	Lo studente argomenta in modo troppo semplice e limitato o dà prova di usare pochissimi e limitati argomenti.
4/scarso	Lo studente concettualizza in modo scarso o dà prova di una comprensione esile dei concetti da usare o formulare e di non riuscire ad esprimersi oltre formule semplici.	Lo studente problematizza in modo scarso o dà prova di una comprensione problematica esile.	Lo studente argomenta in modo scarso o dà prova di usare pochi e limitati argomenti.
5/mediocre	Lo studente concettualizza in modo mediocre o dà prova di una comprensione intermedia e di esprimersi con qualità di scarso pregio.	Lo studente problematizza in modo mediocre o dà prova di una comprensione problematica di scarso pregio.	Lo studente argomenta in modo mediocre o dà prova di usare argomenti non abbastanza sufficienti o sufficientemente connessi in un discorso coerente.
6/sufficiente	Lo studente concettualizza in modo sufficiente o dà prova di una comprensione abbastanza adeguata e di esprimersi in modo appena adatto allo scopo.	Lo studente problematizza in modo sufficiente o dà prova di una comprensione problematica abbastanza adeguata.	Lo studente argomenta in modo sufficiente o dà prova di usare argomenti qualitativamente e quantitativamente appena adatti allo scopo.
7/discreto	Lo studente concettualizza in modo discreto o dà prova di una comprensione adeguata e	Lo studente problematizza in modo discreto o dà prova di una comprensione	Lo studente argomenta in modo discreto o dà prova di usare argomenti qualitativamente e

	di esprimersi in modo appena apprezzabilmente adatto allo scopo.	problematica apprezzabilmente adatto allo scopo.	quantitativamente apprezzabilmente adatti allo scopo.
8/buono	Lo studente concettualizza in modo buono o dà prova di una comprensione compiuta riuscendo ad esprimersi con accuratezza.	Lo studente problematizza in modo buono o dà prova di una comprensione problematica compiuta.	Lo studente argomenta in modo buono o dà prova di usare argomenti pertinenti e originali inquadrandolo in un discorso coeso e coerente.
9/ottimo	Lo studente concettualizza in modo ottimo o dà prova di una comprensione avanzata riuscendo a esprimersi con lessico raffinato.	Lo studente problematizza in modo ottimo o dà prova di una comprensione problematica avanzata.	Lo studente argomenta in modo ottimo o dà prova di usare argomenti originali e sofisticati inquadrandoli in un discorso complesso.
10/eccellente	Lo studente concettualizza in modo eccellente o dà prova di una comprensione arrivata al di là del proprio livello anagrafico di studio.	Lo studente problematizza in modo eccellente o dà prova di una comprensione problematica arrivata al di là del proprio livello anagrafico di studio.	Lo studente argomenta in modo eccellente o dà prova di usare argomenti sofisticati inquadrandoli in un discorso con dignità scientifica.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE: STORIA

	Geo-storica e sinottico- trasversale	Operativa e metacognitiva	Storico-materiale e icono-storica	Relativizzante e di cittadinanza
1/nullo	Assente. Lo studente non risponde o dà prova di non avere compreso le informazioni e i concetti da usare o formulare e non riesce ad esprimersi.			
2/frammentario	Poco meno che abbozzata. Lo studente risponde in modo frammentario o dà prova di non sapere andare oltre informazioni troppo semplici e confuse.			
3/limitato	Lo studente opera in modo troppo semplice e limitato o dà prova di avere compreso appena i concetti da usare o formulare e di non riuscire ad esprimersi oltre formule troppo semplici.			
4/scarso	Lo studente rielabora ed espone in modo scarso o dà prova di una comprensione esile delle informazioni da usare o formulare e di non riuscire ad esprimersi oltre formule semplici.	Lo studente discute criticamente il passato in modo scarso o dà prova di una comprensione problematica esile.	Lo studente guarda alla storia con visuale scarsa o dà prova di una comprensione scarsa della dimensione storica.	Lo studente colloca l'esperienza personale all'interno del continuum storico con scarsa consapevolezza.
5/mediocre	Lo studente rielabora ed espone in modo mediocre o dà prova di una comprensione intermedia delle informazioni da usare o formulare e di non riuscire ad esprimersi con qualità di scarso pregio.	Lo studente discute criticamente il passato in modo mediocre o dà prova di una comprensione problematica di scarso pregio.	Lo studente guarda alla storia con visuale mediocre o dà prova di una comprensione non abbastanza sufficiente della dimensione storica.	Lo studente colloca l'esperienza personale all'interno del continuum storico con mediocre consapevolezza.
6/sufficiente	Lo studente rielabora ed espone in modo sufficiente o dà prova di una	Lo studente discute criticamente il passato in modo sufficiente o dà prova di una comprensione problematica	Lo studente guarda alla storia con visuale sufficiente o dà prova di una comprensione sufficiente della dimensione storica.	Lo studente colloca l'esperienza personale all'interno del continuum storico con sufficiente consapevolezza.

	comprensione abbastanza adeguata delle informazioni da usare o formulare e di non riuscire ad esprimersi in modo appena adatto allo scopo.	abbastanza adeguata.		
7/discreto	Lo studente rielabora ed espone in modo discreto o dà prova di una comprensione adeguata e di esprimersi in modo appena apprezzabilmente adatto allo scopo.	Lo studente discute criticamente il passato in modo discreto o dà prova di una comprensione problematica apprezzabilmente adatto allo scopo.	Lo studente guarda alla storia con visuale discreta o dà prova di una comprensione apprezzabile della dimensione storica.	Lo studente colloca l'esperienza personale all'interno del continuum storico con discreta consapevolezza.
8/buono	Lo studente rielabora ed espone in modo buono o dà prova di una comprensione compiuta riuscendo ad esprimersi con accuratezza.	Lo studente discute criticamente il passato in modo buono o dà prova di una comprensione problematica compiuta.	Lo studente guarda alla storia con visuale buona o dà prova di una comprensione originale della dimensione storica.	Lo studente colloca l'esperienza personale all'interno del continuum storico con buona consapevolezza.
9/ottimo	Lo studente rielabora ed espone in modo ottimo o dà prova di una comprensione avanzata riuscendo a esprimersi con lessico raffinato.	Lo studente discute criticamente il passato in modo ottimo o dà prova di una comprensione problematica avanzata.	Lo studente guarda alla storia con visuale ottima o dà prova di una comprensione sofisticata della dimensione storica.	Lo studente colloca l'esperienza personale all'interno del continuum storico con ottima consapevolezza.
10/eccellente	Lo studente rielabora ed	Lo studente discute criticamente il	Lo studente guarda alla storia con	Lo studente colloca l'esperienza

	espone in modo eccellente o dà prova di una comprensione arrivata al di là del proprio livello anagrafico di studio.	passato in modo eccellente o dà prova di una comprensione problematica arrivata al di là del proprio livello anagrafico di studio.	visuale eccellente o dà prova di una comprensione arrivata al di là del proprio livello anagrafico di studio.	personale all'interno del continuum storico con eccellente consapevolezza.
--	--	--	---	--

GRIGLIA DI VALUTAZIONE STORIA

VOTO	V<4	4≤V<5	5≤V<6	V=6	6<V<7	7≤V<8	8≤V<9	9≤V≤10
GIUDIZIO	Del tutto insufficiente	Gravemente insufficiente	Insufficiente	Sufficiente	Più che sufficiente	Discreto Soddisfacente	Buono Molto buono	Ottimo
CONOSCERE Conoscenza e comprensione dei contenuti	Lo studente non risponde o dà prova di non avere compreso per nulla gli aspetti fondamentali della questione	Lo studente non ha compreso gli aspetti fondamentali della questione	Lo studente ha compreso gli aspetti fondamentali della questione in modo parziale e frammentario	Lo studente ha compreso gli aspetti fondamentali della questione	Lo studente ha compreso gli aspetti fondamentali della questione e fa cenni agli aspetti più specifici	Lo studente ha compreso gli aspetti fondamentali e specifici della questione	Lo studente ha compreso in modo approfondito gli aspetti fondamentali e specifici della questione	Lo studente ha compreso in modo approfondito gli aspetti fondamentali e specifici della questione e crea collegamenti in modo autonomo
ESPORRE Esposizione chiara e conseguenze con utilizzo del lessico specifico	Lo studente non risponde o non formula un discorso coerente	Lo studente espone in modo confuso e senza proprietà di linguaggio	Lo studente espone in modo parziale e frammentario, con una scarsa proprietà di linguaggio	Lo studente espone in modo coerente e con una certa proprietà di linguaggio	Lo studente espone in modo coerente e con proprietà di linguaggio	Lo studente espone in modo coerente, chiaro, ordinato e con proprietà di linguaggio	Lo studente espone in modo coerente, chiaro, ordinato e con proprietà di linguaggio, mostrando di conoscere il lessico specifico	Lo studente espone in modo coerente, chiaro, ordinato e con proprietà di linguaggio, mostrando di conoscere il lessico specifico e di saper interpretare i termini
METTERE IN RELAZIONE Individuazione dell'interazione dei soggetti politici, culturali e sociali nello sviluppo delle vicende storiche	Lo studente non risponde o non sa individuare relazioni di alcun genere	Lo studente non sa individuare relazioni	Lo studente individua relazioni in modo parziale e frammentario	Lo studente individua le relazioni fondamentali	Lo studente individua le relazioni fondamentali e fa cenni a questioni specifiche	Lo studente individua le relazioni fondamentali e secondarie	Lo studente crea un quadro completo e ordinato delle relazioni in questione	Lo studente crea un quadro completo e ordinato delle relazioni in questione, e propone collegamenti in modo autonomo
ANALIZZARE E VALUTARE Capacità di analisi e di valutazione critica dei processi storici	Lo studente non risponde o analizza gli argomenti in modo confuso e incoerente	Lo studente non propone analisi e valutazione critica	Lo studente propone analisi e valutazione critica parziali e frammentarie	Lo studente analizza il fenomeno storico in modo ordinato	Lo studente analizza il fenomeno storico in modo ordinato e fa cenni ad una valutazione critica	Lo studente propone un'analisi ordinata e una valutazione critica	Lo studente propone un'analisi ordinata e approfondita e una valutazione critica approfondita	Lo studente propone un'analisi ordinata e approfondita e una valutazione critica approfondita; crea quadri interpretativi in modo autonomo

GRIGLIA DI VALUTAZIONE FILOSOFIA

VOTO	V<4	4≤V<5	5≤V<6	V=6	6<V<7	7≤V<8	8≤V<9	9≤V≤10
GIUDIZIO	Del tutto insufficiente	Gravemente insufficiente	Insufficiente	Sufficiente	Più che sufficiente	Discreto Soddisfacente	Buono Molto buono	Ottimo
CONOSCERE Conoscenza e comprensione dei contenuti	Lo studente non risponde o dà prova di non avere compreso per nulla gli aspetti fondamentali della questione	Lo studente non ha compreso gli aspetti fondamentali della questione	Lo studente ha compreso gli aspetti fondamentali della questione in modo parziale e frammentario	Lo studente ha compreso gli aspetti fondamentali della questione	Lo studente ha compreso gli aspetti fondamentali della questione e fa cenni agli aspetti più specifici	Lo studente ha compreso gli aspetti fondamentali e specifici della questione	Lo studente ha compreso in modo approfondito gli aspetti fondamentali e specifici della questione	Lo studente ha compreso in modo approfondito gli aspetti fondamentali e specifici della questione e crea collegamenti in modo autonomo
LEGGERE IL TESTO FILOSOFICO Comprensione del testo e capacità di coglierne gli aspetti essenziali	Lo studente non risponde o dà prova di non avere compreso per nulla il testo	Lo studente non coglie gli elementi essenziali del testo	Lo studente dà una lettura parziale e frammentaria del testo	Lo studente coglie gli elementi essenziali del testo	Lo studente coglie gli elementi essenziali del testo e fa cenni agli aspetti più specifici di esso	Lo studente coglie gli elementi essenziali e specifici del testo	Lo studente coglie gli elementi essenziali e specifici del testo e crea collegamenti in modo autonomo	Lo studente coglie gli elementi essenziali e specifici del testo, crea collegamenti in modo autonomo e propone una lettura personale
ESPORRE Proprietà nell'esposizione: struttura e del discorso e uso del mezzo espressivo	Lo studente non risponde o non formula un discorso coerente	Lo studente espone in modo confuso e senza proprietà di linguaggio	Lo studente espone in modo parziale e frammentario, con scarsa proprietà di linguaggio	Lo studente espone in modo coerente e con una certa proprietà di linguaggio	Lo studente espone in modo coerente e con proprietà di linguaggio	Lo studente espone in modo coerente, chiaro, ordinato e con proprietà di linguaggio	Lo studente espone in modo coerente, chiaro, ordinato e con proprietà di linguaggio, mostrando di conoscere il lessico specifico	Lo studente espone in modo coerente, chiaro, ordinato e con proprietà di linguaggio, mostrando di conoscere il lessico specifico e di sapere interpretare i termini
ARGOMENTARE E RIELABORARE Capacità di argomentazione, di rielaborazione personale e di valutazione critica	Lo studente non risponde o argomenta in modo incoerente e senza alcuna rielaborazione del problema	Lo studente argomenta in modo incoerente e non sa proporre una valutazione critica	Lo studente argomenta in modo parziale e frammentario e rielabora in modo superficiale	Lo studente argomenta in modo chiaro e mostra una certa rielaborazione del problema	Lo studente argomenta in modo chiaro e mostra di avere rielaborato il problema	Lo studente argomenta in modo chiaro e coerente e mostra di avere rielaborato il problema con alcuni spunti critici	Lo studente argomenta in modo chiaro e coerente e mostra di avere rielaborato il problema e di avere pensato ad esso in modo critico	Lo studente argomenta in modo chiaro e coerente e propone una rielaborazione e una valutazione critica del problema

Griglia di Valutazione: Filosofia

LIVELLI	CONOSCENZE	COMPETENZE	ABILITÀ
1-2	L'alunno non risponde ad alcun quesito	L'alunno non risponde ad alcun quesito	L'alunno non risponde ad alcun quesito
3	Possiede una conoscenza quasi nulla dei contenuti	L'esposizione è carente nella proprietà lessicale e nella fluidità del discorso	Non effettua alcun collegamento logico, non è in grado di effettuare né analisi né alcuna forma di rielaborazione di contenuto
4	La conoscenza dei contenuti è in larga misura inesatta e carente.	L'esposizione è scorretta e frammentaria	Non riesce ad applicare le abilità conseguite anche in compiti semplici. Analisi e sintesi sono confuse, con collegamenti impropri
5	L'alunno possiede una conoscenza parziale e confusa dei contenuti	Espone i concetti in modo scorretto, poco chiaro, con un lessico povero e non appropriato e senza problematizzare.	Non sempre è capace di collocare nel tempo e nello spazio autori e concetti filosofici. Non è capace individuare, analizzare e comprendere appieno il problema filosofico
6	Conoscenza essenziale dei campi d'indagine della storia della filosofia e della terminologia specifica	Pone i problemi in maniera semplice, espone i concetti fondamentali in modo sufficiente, argomenta in modo scolastico.	Riesce a collocare nel tempo e nello spazio autori e concetti filosofici. Inoltre è capace di individuare, analizzare e comprendere in maniera semplice il problema filosofico. Analisi e sintesi sono elementari, senza approfondimenti autonomi né critici
7	Conoscenza consapevole dei campi di indagine della storia della filosofia e del lessico specifico appropriato	Pone i problemi in maniera discreta, espone i concetti in modo coerente e corretto, con un'argomentazione quasi del tutto appropriata.	È capace di operare collegamenti dimostrando di avere avviato un processo di rielaborazione critica con discrete analisi e sintesi
8	Conoscenza completa e approfondita dei campi di indagine della storia della filosofia e dei nuclei tematici e problematici	Concettualizza in maniera completa e sicura. L'argomentazione è condotta con l'uso di tecniche e strumenti idonei alla problematizzazione.	È capace di approfondimento e di elaborazione autonoma attraverso il confronto diacronico e sincronico tra i diversi orientamenti del pensiero. È capace di analizzare, sintetizzare e organizzare in modo logico e autonomo i contenuti
9-10	Conosce e comprende i temi trattati in modo critico, approfondito e personale	Concettualizza in maniera complessa, attraverso una rielaborazione originale dei problemi filosofici. Strumenti e tecniche argomentative sono padroneggiati in modo autonomo e originale	È capace di rielaborare in modo critico e autonomo i contenuti e di applicare gli strumenti filosofici alla dimensione esistenziale contemporanea, effettuando analisi approfondite e sintesi complete ed efficaci

Griglia di Valutazione: Storia

LIVELLI	CONOSCENZE	COMPETENZE	ABILITÀ
1-2	L'alunno non risponde ad alcun quesito	L'alunno non risponde ad alcun quesito	L'alunno non risponde ad alcun quesito
3	Possiede una conoscenza quasi nulla dei contenuti	Non comprende il lessico, non acquisisce informazioni, non interpreta dati in modo apprezzabile. Espone in modo del tutto inadeguato.	Non individua coordinate spaziotemporali, né usa le fonti in modo apprezzabile. Non individua collegamenti intra ed extra-testuali in modo apprezzabile
4	La conoscenza dei contenuti è in larga misura inesatta e carente.	Comprende il lessico, acquisisce informazioni e interpreta dati in modo confuso e scorretto. Espone in modo confuso e inappropriato.	Individua le coordinate spaziotemporali e usa le fonti con difficoltà. Rintraccia collegamenti intra ed extra-testuali in modo eccessivamente confuso. Analisi e sintesi sono confuse, con collegamenti impropri
5	L'alunno possiede una conoscenza parziale e confusa dei contenuti	Comprende il lessico, acquisisce informazioni e interpreta i dati in modo inadeguato.	Individua coordinate spaziotemporali e usa le fonti in modo inadeguato; individua collegamenti intra ed extra-testuali con qualche difficoltà. Opera pochi collegamenti se guidato, con scarsa capacità di analisi e sintesi
6	Conosce i contenuti nella loro globalità. Conoscenze essenziali ma non approfondite	Comprende il lessico, acquisisce le informazioni e interpreta i dati in modo sufficiente. Espone in modo essenzialmente corretto.	Individua coordinate spaziotemporali e usa le fonti in modo essenzialmente apprezzabile; individua collegamenti intra ed extra-testuali in modo essenziale. Analisi e sintesi sono elementari, senza approfondimenti autonomi né critici
7	Ha una conoscenza sostanzialmente completa dei contenuti	Comprende il lessico, acquisisce le informazioni, interpreta i dati ed espone in maniera corretta.	Individua coordinate spaziotemporali e usa le fonti in modo corretto. Individua collegamenti intra ed extra-testuali con sufficiente sicurezza. È capace di operare collegamenti dimostrando di avere avviato un processo di rielaborazione critica con discrete analisi e sintesi
8	La conoscenza dei contenuti è completa ed esauriente	Comprende con precisione il lessico. Acquisisce con sicurezza informazioni. Interpreta con coerenza i dati. Espone correttamente	Individua correttamente coordinate spazio-temporali. Usa coerentemente le fonti. Individua correttamente collegamenti intra ed extratestuali. È capace di analizzare,

		utilizzando un lessico appropriato.	sintetizzare e organizzare in modo logico e autonomo i contenuti
9-10	Conosce e comprende i temi trattati in modo critico, approfondito e personale	Comprende con precisione il lessico. Acquisisce con rapidità e sicurezza le informazioni. Interpreta con coerenza dati. Espone in maniera ricca, elaborata personale, con un lessico sempre appropriato.	Individua con precisione coordinate spazio-temporali. Usa con precisione e sicurezza le fonti. Individua con coerenza collegamenti intra ed extra- testuali. È capace di rielaborare in modo critico e autonomo i contenuti, effettuando analisi approfondite e sintesi complete ed efficaci

DIPARTIMENTO DI DISEGNO E STORIA DELL'ARTE

GRIGLIA DI VALUTAZIONE STORIA DELL' ARTE (in decimi)		
INDICATORI	DESCRIPTORI	VOTO (in decimi)
CONOSCENZA E COMPRESIONE DEGLI ARGOMENTI	L'ALUNNO CONOSCE IN MISURA AMPIA ED APPROFONDITA I CONTENUTI, CHE HA PIENAMENTE COMPRESO	9-10
	L'ALUNNO CONOSCE IN MISURA COMPLESSIVAMENTE ADEGUATA I CONTENUTI, CHE HA CORRETTAMENTE COMPRESO	7-8
	L'ALUNNO CONOSCE IN MISURA COMPLESSIVAMENTE CORRETTA MA ESSENZIALE I CONTENUTI, CHE HA SUCCIESSIVAMENTE COMPRESO	6
	L'ALUNNO HA UNA CONOSCENZA SUPERFICIALE E NON DEL TUTTO COMPLETA DEI CONTENUTI, CHE HA SOLO PARZIALMENTE COMPRESO	5
	L'ALUNNO EVIDENZIA GRAVI LACUNE NELLA CONOSCENZA DEI CONTENUTI, CHE PERLOPIU' NON HA COMPRESO	4-3
	L'ALUNNO NON RISPONDE	2
RIELABORAZIONE DEI CONTENUTI E COLLEGAMENTI TRA GLI STESSI	L'ALUNNO RIELABORA IN MODO ORIGINALE E CRITICO I CONTENUTI E LI COLLEGA AUTONOMAMENTE EVIDENZIANDO UN PARTICOLARE UN PARTICOLARE ACUME	9-10
	L'ALUNNO RIELABORA IN MODO SODDISFACENTE I CONTENUTI E LI COLLEGA CORRETTAMENTE	7-8
	L'ALUNNO RIELABORA IN MISURA SUFFICIENTE I CONTENUTI E LI COLLEGA SE GUIDATO DAL DOCENTE	6
	L'ALUNNO RIELABORA POCO I CONTENUTI CHE VENGONO RIFERITI IN MODO SCHEMATICO/MNEMOTICO E PERLOPIU' SENZA GLI OPPORTUNI E/O PERTINENTI COLLEGAMENTI	5
	L'ALUNNO NON RIELABORA I CONTENUTI E NON OPERA GLI OPPORTUNI E/O PERTINENTI COLLEGAMENTI	4-3
	L'ALUNNO NON RISPONDE	2
ESPOSIZIONE DEI CONTENUTI	L'ALUNNO ESPONE IN MODO FLUENTE ED UTILIZZA IN MODO IMPECCABILE LA SINTASSI ED IL LESSICO	9-10
	L'ALUNNO ESPONE IN MODO SCORREVOLE ED UTILIZZA CORRETTAMENTE LA SINTASSI; IL LESSICO E' AMPIO	7-8
	L'ALUNNO ESPONE IN MODO COMPLESSIVAMENTE CORRETTO MA POCO ARTICOLATO. LA SINTASSI E' SEMPLICE, IL LESSICO E' CORRETTO MA LIMITATO	6
	L'ALUNNO ESPONE IN MODO TALVOLTA CONFUSO. LA SINTASSI NON E' SEMPRE CORRETTA E IL LESSICO NON SEMPRE PRECISO	5
	L'ALUNNO ESPONE IN MODO INAPPROPRIATO, USA IN MODO ERRATO LA SINTASSI, IL LESSICO E' PERLOPIU' IMPRECISO	4-3
	L'ALUNNO NON RISPONDE	2

DIPARTIMENTO DI DISEGNO E STORIA DELL'ARTE

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DISEGNO GEOMETRICO (in decimi)		VOTO
COMPLETEZZA	A) ELABORATO COMPLETO AL 100%	2,0
	B) ELABORATO COMPLETO AL 70%	1,5
	C) ELABORATO COMPLETO AL 50%	1,0
	D) ELABORATO INCOMPLETO	0,5
	E) ELABORATO NON SVOLTO O NON ATTINENTE AL TEMA	0
ERRORI CONCETTUALI	A) ELABORATO ESENTE DA ERRORI	2,0
	B) ELABORATO CON QUALCHE LIEVE ERRORE	1,5
	C) ELABORATO CON MOLTI ERRORI	1,0
	D) ELABORATO CON PARECCHI GRAVI ERRORI	0,5
	E) ELABORATO COMPLETAMENTE ERRATO	0
ORDINE	A) ELABORATO MOLTO ORDINATO	2,0
	B) ELABORATO MOLTO ORDINATO	1,5
	C) ELABORATO PARZIALMENTE ORDINATO	1,0
	D) ELABORATO POCO ORDINATO	0,5
	E) ELABORATO PER NIENTE ORDINATO	0
PRECISIONE	A) ELABORATO MOLTO PRECISO	2,0
	B) ELABORATO PRECISO	1,5
	C) ELABORATO PARZIALMENTE PRECISO	1,0
	D) ELABORATO POCO PRECISO	0,5
	E) ELABORATO PER NIENTE PRECISO	0
QUALITA' SEGNOGRAFICA	A) E' USATO CORRETTAMENTE IL LINGUAGGIO GRAFICO. IL TRATTO E' ESEGUITO CON PULIZIA E SI DISTINGUONO NETTAMENTE I SEGNI PROIETTIVI	2,0
	B) E' USATO SUFFICIENTEMENTE IL LINGUAGGIO GRAFICO. IL TRATTO E' ABBASTANZA PULITO	1,5
	C) E' USATO SUFFICIENTEMENTE IL LINGUAGGIO GRAFICO. IL TRATTO E' PARZIALMENTE PULITO	1,0
	D) IL LINGUAGGIO GRAFICO PRESENTA DEGLI ERRORI. IL TRATTO E' CONFUSO ED INCERTO	0,5
	E) IL LINGUAGGIO GRAFICO RISULTA SCONOSCIUTO. IL TRATTO NON E' PULITO E SI RILEVA CONFUSIONE NEI SEGNI PROIETTIVI	0

(allegato 2)

ITALIANO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE TEMA ARGOMENTATIVO/TEMA D'ATTUALITÀ
(PRIMO BIENNIO)

	INDICATORI	DESCRIPTORI	PUNTEGGIO
A	ADERENZA ALLA TRACCIA	• Contenuto coerente e ben organizzato	2,5
		• Contenuto appropriato	2,0
		• Contenuto essenziale	1,5
		• Contenuto scarso e con imprecisioni	0,5
		• Contenuto non aderente	0
B	ARGOMENTAZIONE	• Completa e articolata	2,5
		• Chiara e coerente	2,0
		• Semplice e lineare	1,5
		• Parziale, frammentaria	1,0
		• Assente/Inadeguata	0
C	MORFOSINTASSI (ortografia, sintassi, punteggiatura)	• Assenza di errori	2,5
		• Errori lievi e sporadici	2,0
		• Errori lievi ma diffusi	1,5
		• Errori gravi	1,0
		• Errori molto gravi e numerosi	0
D	SCELTE LESSICALI	• Lessico frutto di rielaborazione personale	2,5
		• Lessico pienamente adeguato al contesto	2,0
		• Lessico adeguato	1,5
		• Lessico adeguato solo in parte	1,0
		• Lessico inadeguato	0
	Punteggio complessivo		/10

Il docente

ITALIANO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE RIASSUNTO /RELAZIONE (PRIMO BIENNIO)

	INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
A	COMPRENSIONE DEL TESTO	<ul style="list-style-type: none"> • Dettagliata • Completa • Globale • Parziale • Errata 	2,5 2,0 1,5 1,0 0
B	CAPACITÀ DI SINTESI E DI RIELABORAZIONE	<ul style="list-style-type: none"> • Logica e personale • Corretta e coerente • Semplice • Parziale • Incoerente/Inadeguata 	2,5 2,0 1,5 0,5 0
C	MORFOSINTASSI (ortografia, sintassi, punteggiatura)	<ul style="list-style-type: none"> • Assenza di errori • Errori sporadici • Errori lievi ma diffusi • Errori gravi • Errori molto gravi e numerosi 	2,5 2,0 1,5 1,0 0
D	SCELTE LESSICALI	<ul style="list-style-type: none"> • Lessico frutto di rielaborazione personale • Lessico pienamente adeguato al contesto • Lessico adeguato • Lessico adeguato solo in parte • Lessico inadeguato 	2,5 2,0 1,5 1,0 0
	Punteggio complessivo		/10

Il docente

ITALIANO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE ANALISI DEL TESTO (PRIMO BIENNIO)

	INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
A	COMPETENZA ANALITICA	<ul style="list-style-type: none"> • Completa e articolata • Adeguata • Limitata agli elementi essenziali e più evidenti • Parziale, frammentaria, poco articolata • Assente 	2,5 2,0 1,5 1,0 0
B	COMPRENSIONE e INTERPRETAZIONE	<ul style="list-style-type: none"> • Consapevole e significativa • Adeguata • Essenziale • Parziale • Errata 	2,5 2,0 1,5 0,5 0
C	MORFOSINTASSI (ortografia, sintassi, punteggiatura)	<ul style="list-style-type: none"> • Assenza di errori • Errori lievi e sporadici • Errori lievi ma diffusi • Errori gravi • Errori molto gravi e numerosi 	2,5 2,0 1,5 1,0 0
D	SCELTE LESSICALI	<ul style="list-style-type: none"> • Lessico frutto di rielaborazione personale • Lessico pienamente adeguato al contesto • Lessico adeguato • Lessico adeguato solo in parte • Lessico inadeguato 	2,5 2,0 1,5 1,0 0
Punteggio complessivo			/10

Il docente

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DEL TESTO DESCRITTIVO
(PRIMO BIENNIO)**

	INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
A	ORGANIZZAZIONE DELLA STRUTTURA DEL TESTO	<ul style="list-style-type: none"> • Completa e organica • Chiara e coerente • Semplice e lineare • Confusa • Disorganica 	2,5 2,0 1,5 1,0 0
B	USO DELLA DESCRIZIONE	<ul style="list-style-type: none"> • Efficace ed originale • Adeguato • Sufficiente • Superficiale e poco curato • Scorretto 	2,5 2,0 1,5 1,0 0
C	MORFOSINTASSI (ortografia, sintassi, punteggiatura)	<ul style="list-style-type: none"> • Assenza di errori • Errori lievi e sporadici • Errori lievi anche se diffusi • Errori gravi • Errori molto gravi e numerosi 	2,5 2,0 1,5 0,5 0
D	SCELTE LESSICALI	<ul style="list-style-type: none"> • Lessico frutto di rielaborazione personale • Lessico pienamente adeguato al contesto • Lessico adeguato • Lessico adeguato solo in parte • Lessico inadeguato 	2,5 2,0 1,5 0,5 0
Punteggio complessivo			/10

Il docente

TIPOLOGIA A

(Analisi e interpretazione di un testo letterario)

INDICATORI GENERALI			
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo. Coesione e coerenza testuale 20	Inadeguato Parziale Base Intermedio Avanzato Eccellente	Elaborato incoerente disorganico; ideazione e pianificazione assenti Elaborato parzialmente coerente e coeso; ideazione e pianificazione confuse Elaborato complessivamente coerente e coeso, ideazione e pianificazioni accettabili Elaborato coerente e coeso, ideazione e pianificazioni discrete Elaborato molto coerente e coeso, ideazione e pianificazioni chiare e consapevoli Elaborato rigorosamente coerente e coeso; ideazione e pianificazione accurate, chiare e molto efficaci	1-8 10 12 14 16 18-20
Padronanza lessicale. Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi). Uso corretto della punteggiatura 20	Inadeguato Parziale Base Intermedio Avanzato Eccellente	Lessico molto povero e scorretto; padronanza grammaticale gravemente lacunosa Lessico limitato e con inesattezze; padronanza grammaticale incerta Lessico semplice, ma adeguato; qualche inesattezza lieve nella padronanza grammaticale Lessico pertinente; padronanza grammaticale adeguata Lessico specifico e appropriato; padronanza grammaticale buona Lessico specifico e appropriato; padronanza grammaticale sicura in tutti gli aspetti	1-8 10 12 14 16 18-20
Conoscenze e riferimenti culturali. Espressione di giudizi critici e valutazione personale 20	Inadeguato Parziale Base Intermedio Avanzato Eccellente	Lacune gravi nelle conoscenze e nei riferimenti culturali; rielaborazione assente Conoscenze e riferimenti culturali approssimativi; rielaborazione incerta e/o solo abbozzata Conoscenze e riferimenti culturali limitati ma pertinenti; rielaborazione semplice ma corretta Conoscenze e riferimenti culturali adeguati; discreta capacità di rielaborazione e valutazione critica Conoscenze adeguate, riferimenti culturali pertinenti e buone capacità critiche e rielaborative Conoscenze ricche, riferimenti culturali ampi, ottime capacità critiche e piena padronanza nella rielaborazione.	1-8 10 12 14 16 18-20
INDICATORI SPECIFICI			
1. Rispetto dei vincoli posti nella consegna (lunghezza, parafrasi - riassunto)	Inadeguato Parziale Base Intermedio Avanzato Eccellente	Vincoli ignorati Vincoli rispettati solo parzialmente Vincoli nel complesso rispettati Vincoli adeguatamente rispettati Vincoli pienamente rispettati Vincoli rigorosamente rispettati	1-8 10 12 14 16 18-20
2. Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici	Inadeguato Parziale Base Avanzato Eccellente	Testo frainteso: non vengono colti né gli snodi tematici né le peculiarità stilistiche. Testo compreso parzialmente: individuati approssimativamente snodi e peculiarità Testo compreso globalmente: individuati snodi tematici e caratteristiche stilistiche più evidenti Testo ben compreso: individuati in modo corretto gli snodi tematici e le caratteristiche stilistiche. Testo compreso a fondo: individuati esattamente tutti gli snodi tematici e le caratteristiche stilistiche.	1 4 6 8 10
3. Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta)	Inadeguato Parziale Base Avanzato Eccellente	Interpretazione scorretta, che travisa gli aspetti semantici più evidenti del testo Interpretazione superficiale e generica Interpretazione semplice, essenziale ma pertinente Interpretazione articolata, arricchita da riferimenti extratestuali Interpretazione approfondita, articolata e complessa, sostenuta da una corretta e ricca contestualizzazione	1 4 6 8 10
PUNTEGGIO			

TIPOLOGIA B
(Analisi e produzione di un testo argomentativo)

INDICATORI GENERALI			
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo. Coesione e coerenza testuale 20	Inadeguato Parziale Base Intermedio Avanzato Eccellente	Elaborato incoerente disorganico; ideazione e pianificazione assenti Elaborato parzialmente coerente e coeso; ideazione e pianificazione confuse Elaborato complessivamente coerente e coeso, ideazione e pianificazioni accettabili Elaborato coerente e coeso, ideazione e pianificazioni discrete Elaborato molto coerente e coeso, ideazione e pianificazioni chiare e consapevoli Elaborato rigorosamente coerente e coeso; ideazione e pianificazione accurate, chiare e molto efficaci	1-6 7-11 12 13-15 15-17 18-20
Ricchezza e padronanza lessicale. Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi.) uso corretto della punteggiatura 20	Inadeguato Parziale Base Intermedio Avanzato Eccellente	Lessico molto povero e scorretto; padronanza grammaticale gravemente lacunosa Lessico limitato e con inesattezze; padronanza grammaticale incerta Lessico semplice, ma adeguato; qualche inesattezza lieve nella padronanza grammaticale Lessico pertinente; padronanza grammaticale adeguata Lessico specifico e appropriato; padronanza grammaticale buona Lessico specifico e appropriato; padronanza grammaticale sicura in tutti gli aspetti	1-6 7-11 12 13-15 15-17 18-20
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali. Espressione di giudizi critici e valutazione personale 20	Inadeguato Parziale Base Intermedio Avanzato Eccellente	Lacune gravi nelle conoscenze e nei riferimenti culturali; rielaborazione assente Conoscenze e riferimenti culturali approssimativi; rielaborazione incerta e/o solo abbozzata Conoscenze e riferimenti culturali limitati ma pertinenti; rielaborazione semplice ma corretta Conoscenze e riferimenti culturali adeguati; discreta capacità di rielaborazione e valutazione critica Conoscenze adeguate, riferimenti culturali pertinenti e buone capacità critiche e rielaborative Conoscenze ricche, riferimenti culturali ampi, ottime capacità critiche e piena padronanza nella rielaborazione.	1-6 7-11 12 13-15 15-17 18-20
INDICATORI SPECIFICI			
Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto 20	Inadeguato Parziale Base Intermedio Avanzato Eccellente	Testo frainteso, tesi e argomentazioni non individuate e/o del tutto o fraintese Testo non correttamente compreso, tesi e argomentazioni individuate comprese solo parzialmente Testo compreso nel suo significato complessivo, tesi e argomentazioni comprese nel complesso Testo ben compreso, tesi, argomentazioni e snodi tematici individuati con discreta precisione Testo ben compreso, tesi, argomentazioni e snodi tematici individuati con buona precisione Testo compreso in ogni sua parte, tesi, argomentazioni e snodi tematici individuati con sicurezza e precisione	1-6 7-11 12 13-15 15-17 18-20
Utilizzo di connettori pertinenti a sostegno del percorso ragionativo e dell'argomentazione 10	Inadeguato Parziale Base Intermedio Avanzato Eccellente	Percorso ragionativo disorganico, incoerente e contraddittorio; uso dei connettivi errato Percorso ragionativo con passaggi incoerenti e logicamente disordinati; uso dei connettivi inadeguato Percorso ragionativo semplice ma coerente; uso dei connettivi nel complesso appropriato Percorso ragionativo coerente e adeguato; uso dei connettivi appropriato Percorso ragionativo pienamente coerente, strutturato con chiarezza complessità e originalità; uso dei connettivi vario, appropriato e corretto	1 4 6 8 10
Riferimenti culturali utilizzati a sostegno dell'argomentazione 10	Inadeguato Parziale Base Intermedio Avanzato/ Eccellente	Riferimenti culturali assenti o scorretti Riferimenti culturali generici o talvolta impropri Riferimenti culturali semplici essenziali e con qualche inesattezza Riferimenti culturali pertinenti e numerosi Riferimenti culturali ricchi, pertinenti, approfonditi e originali	1 4 6 8 10
PUNTEGGIO			

TIPOLOGIA C

(Riflessione critica di carattere espositivo-argomentativo su tematiche di attualità)

INDICATORI GENERALI			
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo. Coesione e coerenza testuale 20	Inadeguato Parziale Base Intermedio Avanzato Eccellente	Elaborato incoerente disorganico; ideazione e pianificazione assenti Elaborato parzialmente coerente e coeso; ideazione e pianificazione confuse Elaborato complessivamente coerente e coeso, ideazione e pianificazioni accettabili Elaborato coerente e coeso, ideazione e pianificazioni discrete Elaborato molto coerente e coeso, ideazione e pianificazioni chiare e consapevoli Elaborato rigorosamente coerente e coeso; ideazione e pianificazione accurate, chiare e molto efficaci	1-8 10 12 14 16 18-20
Padronanza lessicale. Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi). Uso corretto della punteggiatura 20	Inadeguato Parziale Base Intermedio Avanzato Eccellente	Lessico molto povero e scorretto; padronanza grammaticale gravemente lacunosa Lessico limitato e con inesattezze; padronanza grammaticale incerta Lessico semplice, ma adeguato; qualche inesattezza lieve nella padronanza grammaticale Lessico pertinente; padronanza grammaticale adeguata Lessico specifico e appropriato; padronanza grammaticale buona Lessico specifico e appropriato; padronanza grammaticale sicura in tutti gli aspetti	1-8 10 12 14 16 18-20
Conoscenze e riferimenti culturali. Espressione di giudizi critici e valutazione personale 20	Inadeguato Parziale Base Intermedio Avanzato Eccellente	Lacune gravi nelle conoscenze e nei riferimenti culturali; rielaborazione assente Conoscenze e riferimenti culturali approssimativi; rielaborazione incerta e/o solo abbozzata Conoscenze e riferimenti culturali limitati ma pertinenti; rielaborazione semplice ma corretta Conoscenze e riferimenti culturali adeguati; discreta capacità di rielaborazione e valutazione critica Conoscenze adeguate, riferimenti culturali pertinenti e buone capacità critiche e rielaborative Conoscenze ricche, riferimenti culturali ampi, ottime capacità critiche e piena padronanza nella rielaborazione.	1-8 10 12 14 16 18-20
INDICATORI SPECIFICI			
Pertinenza del testo rispetto alla traccia 20	Inadeguato Parziale Base Intermedio Avanzato Eccellente	Non rispetta la traccia; titolo assente o inappropriato, parafrasi (se richiesta) scorretta Rispetta in minima parte la traccia; titolo assente o poco appropriato, parafrasi scorretta Rispetta sufficientemente la traccia, titolo e parafrasi semplici ma abbastanza coerenti Rispetta con discreta pertinenza la traccia, titolo e parafrasi adeguati Rispetta pienamente la traccia, titolo e parafrasi corretti e coerenti Rispetta scrupolosamente la traccia, titolo originale e incisivo, parafrasi ben strutturata e molto efficace	1-8 10 12 14 16 18-20
Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione 10	Inadeguato Parziale Base Avanzato Eccellente	Esposizione del tutto confusa e priva di consequenzialità Esposizione poco ordinata e lineare Esposizione, pur con qualche incongruenza, lineare e ordinata Esposizione abbastanza lineare e ordinata Esposizione pienamente consequenziale, ben strutturata e sviluppata con rigore	1 4 6 8 10
Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali 10	Inadeguato Parziale Base Avanzato Eccellente	Conoscenze scarse e riferimenti culturali assenti e/o del tutto privi di pertinenza Conoscenze e riferimenti culturali generici e non sempre pertinenti Conoscenze e riferimenti culturali semplici, essenziali ma pertinenti Buone conoscenze, riferimenti culturali pertinenti e ben articolati Conoscenze ampie e accurate, riferimenti culturali precisi, approfonditi e articolati con efficacia	1 4 6 8 10
PUNTEGGIO			

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LE PROVE ORALI
(PRIMO E SECONDO BIENNIO, ULTIMO ANNO)

VOTO	DESCRITTORI	
2	CONOSCENZE	ABILITA'/COMPETENZE
	I contenuti sono inesistenti o appena accennati.	L'allievo rifiuta ogni tipo di attività ed impegno. L'applicazione risulta inesistente o assolutamente priva di pianificazione.
3	I contenuti sono assolutamente frammentari e parziali.	L'allievo non è in grado di elaborare con coerenza neppure i concetti più semplici. L'applicazione è contraddistinta da lacune molto gravi e diffuse.
4	I contenuti risultano disordinati e frammentari	L'allievo non è in grado di effettuare analisi e sintesi. Si esprime in modo confuso ed insicuro. Le applicazioni delle conoscenze sono contraddistinte da diversi errori, anche gravi.
5	I contenuti sono appresi in modo limitato e disorganizzato.	L'allievo effettua analisi e sintesi parziali e imprecise, anche in contesti semplici. Si esprime in modo non del tutto adeguato all'argomento e necessita di guida nell'esposizione. Sa applicare le conoscenze in compiti semplici, ma commette errori.
6	I contenuti sono appresi in modo superficiale, ma l'allievo distingue ciò che è essenziale da ciò che non lo è.	L'allievo organizza in modo semplice e solo in contesti noti. Il discorso è semplice, ma chiaramente comprensibile con l'uso di termini non del tutto appropriati. Se guidato, applica le conoscenze in contesti semplici.
7	I contenuti sono appresi in modo completo e coordinato, ma non sempre approfondito.	L'allievo è in grado di effettuare analisi, sintesi e di esprimere valutazioni in modo autonomo. Usa il lessico specifico con qualche imprecisione. Sa applicare le conoscenze e le procedure acquisite, ma è ancora incerto in situazioni complesse.
8	Le conoscenze sono complete, strutturate e coordinate a quelle pregresse.	L'allievo è in grado di effettuare con sicurezza analisi e sintesi corrette e ben organizzate. Si esprime con sicurezza e proprietà. E' in grado di utilizzare con sufficiente sicurezza le procedure studiate e di esprimere valutazioni in modo autonomo.
9	Le conoscenze sono complete, approfondite e strutturate.	L'analisi è effettuata con piena sicurezza e autonomia e la sintesi è frutto di rielaborazione personale con valutazioni adeguatamente motivate. Si esprime con sicurezza e proprietà. Sa applicare in modo coerente, logico e razionale le procedure studiate.
10	Le conoscenze sono complete, approfondite, strutturate e frutto di ricerca personale.	L'analisi è effettuata con piena sicurezza e autonomia e la sintesi è frutto di rielaborazione personale con valutazioni adeguatamente motivate. Si esprime con sicurezza e proprietà. Sa applicare in modo coerente, logico e razionale le procedure studiate anche in contesti nuovi e a livello progettuale, rivelando capacità creative.

SCIENZE GIURICO-ECONOMICHE

GRIGLIA DI VALUTAZIONE				
LIVELLO	VOTI/GIUDIZI	CONOSCENZE	COMPETENZE	ABILITÀ
1	1-2 MOLTO SCARSO	Nessuna	Nessuna	Nessuna
	3 SCARSO	Gravi errori concettuali, difficoltà nella comprensione	Non sa applicare le conoscenze minime, commette gravi errori	Non sa analizzare e sintetizzare, non si orienta anche se guidato
	4 GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	Conoscenze frammentarie, con errori e lacune	Applica le conoscenze minime solo se guidato	Effettua analisi parziali e sintesi
	5 INSUFFICIENTE	Conoscenze superficiali, presenza di qualche lacuna	Applica le conoscenze minime con qualche errore, improprietà di linguaggio	Sviluppa analisi e sintesi parziali, con affermazioni generiche ed imprecise
2	6 SUFFICIENTE	Conoscenze complete nei contenuti essenziali	Applica le conoscenze autonomamente, usa un linguaggio semplice ma appropriato	Effettua analisi complete ma non approfondite, coglie il significato concettuale dei contenuti
3	7 DISCRETO	Conoscenze complete, quando guidato sa approfondire	Applica le conoscenze senza errori pur con qualche imprecisione, linguaggio appropriato	Elabora con sicurezza i concetti appresi, effettua analisi e sintesi in modo organico
	8 BUONO	Conoscenze complete, approfondite negli aspetti secondari	Esegue compiti complessi con sicurezza senza errori o imprecisioni, linguaggio appropriato ricco di termini tecnico-giuridici	Rielabora i concetti appresi con completezza di argomentazioni, compie analisi e sintesi organiche, coerenti e motivate
4	9-10 OTTIMO ECCELLENTE	Conoscenze complete, approfondite, ampliate con osservazioni personali, arricchite da considerazioni critiche	Esegue compiti complessi in modo corretto e autonomo, trovando da solo le soluzioni migliori. Linguaggio appropriato, ricco e ben articolato	È in grado di organizzare in modo autonomo, completo e approfondito le conoscenze e le competenze acquisite. Effettua valutazioni personali analizzando situazioni nuove e complesse

N.B. La presente griglia è utilizzata anche per le prove orali degli alunni/e DSA e BES, considerato che per loro, ai sensi della normativa vigente, verrà riconosciuto l'uso degli strumenti compensativi e dispensativi previsti nello specifico PDP.

SCIENZE GIURIDICO-ECONOMICHE

RUBRICA DI VALUTAZIONE DELLE COMPETENZE DISCIPLINARI		
INDICATORI	DESCRIPTORI	LIVELLI
Completezza, pertinenza, organizzazione dei contenuti	Possiede conoscenze complete e approfondite ed è in grado di ricavare da ricerca personale informazioni utili e pertinenti a svolgere le consegna, collegandole tra loro in maniera organica.	4
	Possiede conoscenze complete ed è in grado di utilizzare informazioni utili e pertinenti a svolgere la consegna, collegandole tra loro in maniera organica.	3
	Possiede conoscenze di base ed è in grado di utilizzare informazioni di base pertinenti a svolgere la consegna.	2
	Possiede conoscenze di base, talora lacunose, che utilizza in maniera poco pertinente e frammentaria.	1
Rispetto dei tempi	Il periodo necessario per la realizzazione della consegna è conforme a quanto indicato e l'allievo ha utilizzato in modo efficace il tempo a disposizione	4
	Il periodo necessario per la realizzazione della consegna è di poco più ampio di quanto indicato e l'allievo ha utilizzato in modo efficace, seppur lento, il tempo a disposizione	3
	Il periodo necessario per la realizzazione della consegna è più ampio di quanto indicato e l'allievo ha mostrato scarsa capacità organizzativa	2
	Il periodo necessario per la realizzazione della consegna è più ampio di quanto indicato e l'allievo ha disperso il tempo a disposizione	1
Uso degli strumenti e delle tecnologie	Usa strumenti e tecnologie con precisione, destrezza ed efficienza. Trova soluzione ai problemi tecnici, unendo manualità, spirito pratico a intuizione	4
	Usa strumenti e tecnologie con discreta precisione e destrezza. Trova soluzione ad alcuni problemi tecnici con discreta manualità, spirito pratico e discreta intuizione	3
	Usa strumenti e tecnologie al minimo delle loro potenzialità	2
	Utilizza gli strumenti e le tecnologie in modo inadeguato	1
Esposizione orale	L'esposizione orale è precisa, fluida, espressiva e ricca di vocaboli	4
	L'esposizione orale è abbastanza precisa e fluida ma poco espressiva	3
	L'esposizione orale è poco precisa, essenziale e si avvale di un lessico semplice	2
	L'esposizione orale è alquanto imprecisa, stentata e povera di termini	1
Uso del linguaggio specifico	Ha un linguaggio ricco e articolato, usando anche termini specifici in modo pertinente	4
	Soddisfacente padronanza del linguaggio, compresi i termini specifici	3
	Mostra di possedere un minimo lessico specifico	2

	Presenta lacune nel linguaggio specifico	1
Creatività	Elabora nuove connessioni tra pensieri e oggetti; è innovativo nel lavoro svolto e realizza produzioni originali	4
	Trova qualche nuova connessione tra pensieri e oggetti e apporta qualche contributo personale al lavoro svolto e realizza produzioni abbastanza originali	3
	Propone connessioni consuete tra pensieri e oggetti, con scarsi contributi personali e originali	2
	Esprime pochi elementi di creatività	1

TABELLA DI CORRISPONDENZA PUNTEGGIO/VOTO

GIUDIZI	LIVELLI	VOTI
Non raggiunto	1	≤5
Base	2	6
Adeguito	3	7/8
Avanzato	4	9/10

DESCRIZIONE DEI GIUDIZI

NON RAGGIUNTO	BASE	ADEGUATO	AVANZATO
L'alunno esegue le attività con difficoltà. Mostra poca autonomia e solo occasionalmente chiede l'aiuto dell'insegnante.	L'alunno esegue le attività utilizzando procedure note. È autonomo, ma poco creativo	L'alunno esegue la attività con procedure personalizzate. È autonomo e con consapevolezza propone soluzioni anche creative	L'alunno esegue le attività con procedure personalizzate che motiva opportunamente È autonomo e con piena consapevolezza propone soluzioni creative

DISCIPLINA TECNICHE PROFESSIONALI DEI SERVIZI COMMERCIALI
CRITERI DI VALUTAZIONE 3^ e 4^
PROVE SCRITTE e PROVE ORALI

La scala di valutazione si esprime con voti da 1 a 10 decimi con sufficienza a 6/10

Voto	Conoscenza	Comprensione	Applicazione	Espressione	Analisi / Sintesi
Da 1 a 4	Nessuna o frammentaria e superficiale	Non comprende la richiesta né a livello lessicale, né a livello contenutistico	Evidenzia notevolissime difficoltà nell'applicare le scarse conoscenze	Utilizza un lessico scarso ed inadeguato	
5	Superficiale	Comprende parzialmente la richiesta, ma non è in grado di operare in modo corretto	Commette errori non gravi ma diffusi	Espone gli argomenti in modo confuso, utilizzando un lessico improprio	
6	Quasi completa anche se non approfondita	Comprende la richiesta presentata in modo semplice ed opera in maniera meccanica	Sa applicare le conoscenze in compiti semplici senza errori significativi	Espone i contenuti in modo semplice e lineare, utilizzando un lessico accettabile	Sa effettuare analisi semplici e non approfondite
Da 7 a 8	Completa e approfondita	Comprende rapidamente la richiesta ed è in grado di operare autonomamente	Sa applicare i contenuti e le procedure acquisite anche in compiti complessi, ma incorre in imprecisioni	Espone i contenuti in modo organico, utilizzando un'adeguata tecnologia	Effettua analisi/sintesi complete e approfondite in modo autonomo
Da 9 a 10	Completa, coordinata, ampliata	Intuisce una richiesta anche se complessa ed è in grado di operare in modo autonomo	Applica le conoscenze e le procedure in problemi nuovi senza errori ed imprecisioni	Espone i contenuti in modo sicuro, organico ed articolato utilizzando un lessico ricco ed appropriato	Effettua analisi/sintesi complete in modo autonomo

DISCIPLINA TECNICHE PROFESSIONALI DEI SERVIZI COMMERCIALI CRITERI DI VALUTAZIONE (PRIMO E SECONDO BIENNIO) PROVE SCRITTE e PROVE ORALI			
La scala di valutazione si esprime con voti da 1 a 10 decimi con sufficienza a 6/10			
Voto	Conoscenza	Abilità	Competenze
1-3	Conoscenze nulle o gravemente lacunose	Non analizza, non sintetizza, non mette in atto procedure, commette gravi errori	Non applica le conoscenze e procedure, anche se guidato. Livello minimo di competenza: non raggiunto
4	Conoscenze frammentarie e lacunose	Effettua analisi parziali e lacunose, sintesi incoerenti. Applica le procedure in modo errato.	Applica le conoscenze minime, solo se guidato, ma con gravi errori e con espressione impropria. Livello minimo di competenza: no raggiunto.
5	Conoscenze superficiali.	Effettua analisi parziali e sintesi imprecise. Applica le procedure in modo meccanico e ripetitivo, con errori non gravi ma diffusi.	Applica meccanicamente e disorganicamente le minime conoscenze ed espone con improprietà di linguaggio. Livello base di competenza: non raggiunto.
6	Conoscenze essenziali e semplici.	Effettua analisi e sintesi essenziali. Applica le procedure minime, con incertezze e in contesti noti.	Applica le conoscenze minime, con esposizione semplice. Livello base di competenza raggiunto. Lo studente svolge compiti semplici, in situazioni note, mostrando di possedere conoscenze ed abilità essenziali e di saper applicare regole e procedure fondamentali.
7	Conoscenze complete, non sempre precise e con approfondimenti guidati.	Ha acquisito autonomia nelle analisi e sintesi, con qualche incertezza. Compie, se guidato, la rielaborazione dei concetti fondamentali. Esegue correttamente le procedure, con qualche incertezza.	Applica le conoscenze con esposizione corretta e proprietà linguistica. Livello intermedio di competenza parzialmente raggiunto. Lo studente svolge compiti e risolve problemi complessi in situazioni note, compie scelte consapevoli, mostrando di saper utilizzare le conoscenze e abilità acquisite, con alcuni errori e qualche incertezza.
8	Conoscenze complete con qualche approfondimento autonomo.	Compie analisi complete con collegamenti appropriati e sintesi efficaci. Applica correttamente ed autonomamente le procedure.	Applica le conoscenze con esposizione corretta e proprietà linguistica. Livello intermedio di competenza raggiunto. Lo studente svolge compiti e risolve problemi complessi in situazioni note, compie scelte consapevoli, mostrando di saper utilizzare le conoscenze e abilità acquisite.
9	Conoscenze complete con approfondimento autonomo.	Compie correlazioni esatte e analisi approfondite, rielabora in modo corretto, completo ed autonomo. Applica contenuti e procedure con sicurezza.	Applica in modo autonomo e corretto le conoscenze, con esposizione fluida e utilizzo di linguaggio specifico. Livello avanzato di competenza parzialmente raggiunto. Lo studente svolge compiti e risolve problemi complessi, in situazioni anche non note, mostrando padronanza nell'uso delle conoscenze ed abilità acquisite.
10	Conoscenze complete, approfondite, coordinate.	Sa rielaborare correttamente e approfondire in modo autonomo, completo e critico. Applica contenuti e procedure con sicurezza e prontezza.	Applica in modo autonomo e corretto le conoscenze, con esposizione fluida e utilizzo di linguaggio ricco ed appropriato. Livello avanzato di competenza raggiunto. Lo studente svolge compiti e problemi complessi, in situazioni non note, mostrando piena padronanza e senso critico delle conoscenze ed abilità acquisite.

Griglia di corrispondenza voti-giudizi-competenze
SCIENZE MOTORIE E SPORTIVE

Descrittori	Gravemente insufficiente	insufficiente	sufficiente	discreto	buono	ottimo, eccellente
Valutazione	2-3	4-5	6	7	8	9-10

Competenze	Non raggiunte	Base	Intermedie		Avanzate	
-------------------	----------------------	-------------	-------------------	--	-----------------	--

Indicatori

La percezione di sé ed il completamento dello sviluppo funzionale delle capacità motorie	Scarsa coordinazione generale, schemi motori incompleti e inadeguati, non ha raggiunto gli obiettivi minimi previsti Scarsa capacità di sopportare minimi carichi di lavoro	Schemi motori poco efficaci, le capacità coordinative non consentono il completo raggiungimento degli obiettivi minimi Limitata capacità di sopportare e/o gestire carichi di lavoro; mancato raggiungimento degli obiettivi minimi	Sufficienti capacità coordinative e raggiungimento almeno in parte degli obiettivi minimi Sufficiente capacità di sopportare carichi di lavoro con raggiungimento degli obiettivi minimi previsti	Livello adeguato sia per quanto riguarda gli schemi motori che per le capacità coordinative, pur con qualche limite nell'efficacia applicativa Discreto, anche se non omogeneo, sviluppo di tutte le capacità condizionali	Ben strutturati gli schemi motori, efficaci e autonome le applicazioni nella pratica motoria Buone-ottime prestazioni atletiche pur limitatamente ad alcune capacità condizionali	Capacità coordinative ottime. Applicazione autonoma, versatile e creativa degli schemi motori di base Esprime una elevata capacità di automazione del gesto atletico o del compito motorio anche in situazioni complesse Completa preparazione atletica con performance di elevato livello
Conoscenze teoriche uso del linguaggio tecnico specifico.	Inesistenti o molto scorrette e lacunose	Imprecise e frammentarie Mostra lacune nella conoscenza degli argomenti	Sostanzialmente corrette ma superficiali terminologia non sempre appropriata	Dimostra discrete conoscenze che esprime con linguaggio appropriato	Approfondite, espresse con terminologia appropriata È in grado di collegare le conoscenze con gli aspetti operativi.	Molto approfondite, frutto di un percorso individuale di ricerca e rielaborazione critica, appropriata la terminologia.
Aspetto tecnico e tattico degli sport individuali e di squadra.	Non sa eseguire i fondamentali; si rifiuta di giocare o di svolgere esercitazioni specifiche	Pratica poco le attività sportive. Esegue i fondamentali in modo impreciso ed approssimativo	E' in grado di praticare alcune attività sportive scegliendo semplici tattiche. Esegue regolarmente i fondamentali	Pratica autonomamente le attività sportive Esegue correttamente i fondamentali specifici.	Padroneggia le abilità tecnico-tattiche specifiche. Utilizza sempre correttamente i fondamentali nelle dinamiche di gioco	Applica soluzioni tecniche e tattiche efficaci ed adeguate alle varie problematiche di gioco Possiede ottime qualità motorie che utilizza in tutte le attività proposte evidenziando completa autonomia nel gestirle e riconoscerle.
Competenze di cittadinanza: partecipazione, ruolo nella socializzazione, rispetto delle regole e dei compagni nell'attività sportiva e nella vita scolastica.	Estraneità, disturbo, mancanza di rispetto delle regole e dei compagni.	Mancanza di collaborazione, passività, scarso rispetto delle regole e dei compagni.	Adeguate partecipazione al dialogo educativo ed occasionale collaborazione con i compagni; alterno rispetto delle regole	Partecipazione costante, ruolo aggregante; rispetto delle regole	Partecipazione vivace e produttiva, ruolo aggregante e responsabile, rispetto consapevole delle regole	Partecipazione propositiva e costruttiva, ruolo trainante, rispetto maturo e responsabile delle regole.
Per gli studenti con disabilità motorie, esonerati, esonerati temporanei e giustificati	Si distrae e crea disturbo, si rifiuta di collaborare anche quando vengono affidate semplici mansioni numerose giustificazioni	Si distrae e segue in modo discontinuo la lezione. Non è in grado di collaborare nei compiti di giuria ed arbitraggio	Segue la lezione passivamente, risponde alle richieste senza convinzione, non sempre collabora nei compiti di giuria ed arbitraggio	Segue la lezione, risponde alle richieste senza prendere iniziative, collabora comunque nei compiti di giuria ed arbitraggio	Segue costantemente la lezione, collabora con il docente nei compiti di giuria ed arbitraggio	Collabora sempre con un contributo attivo e propositivo; interagisce con i compagni nella gestione delle squadre in fase di gioco utilizzando un linguaggio tecnico e tattico
Impegno e progressi nel rendimento	Scarso e progressi insignificanti	Saltuario e progressi incostanti	Limitato, progressi settoriali	Costante con apprezzabili progressi	Costante e collaborativi, evidenti progressi	Serio e costruttivo, notevoli progressi
Partecipazione ai G.S.S. e/o attività sportive extracurricolari.	Nulla	Nulla	Saltuaria	Apprezzabile	Determinante	Eccellente

RUBRICA DI VALUTAZIONE PER L'INSEGNAMENTO DI EDUCAZIONE CIVICA

LIVELLO DI COMPETENZA	NON DEL TUTTO ACQUISITO		DI BASE		INTERMEDIO		AVANZATO
CRITERI	4 INSUFFICIENTE	5 MEDIOCRE	6 SUFFICIENTE	7 DISCRETO	8 BUONO	9 DISTINTO	10 OTTIMO
<p>Fornisce una esposizione dettagliata, chiara, logica e pertinente dei contenuti appresi.</p> <p>Applica nelle condotte quotidiane i principi di sicurezza, sostenibilità, partecipazione responsabile, socialità, riflessione critica.</p> <p>Tiene conto del punto di vista dell'altro.</p> <p>Collabora ed interagisce positivamente con gli altri, mostrando capacità di negoziazione e di compromesso per il raggiungimento di obiettivi coerenti con il bene comune.</p>	<p>Le conoscenze sono episodiche, parziali e non consolidate.</p> <p>Difficoltosa risulta la loro applicazione nelle condotte quotidiane, essendo deficitaria l'interazione con il gruppo classe e, più in generale, con la comunità cui si appartiene.</p>	<p>Le conoscenze sono incerte e la loro applicazione nelle condotte quotidiane richiede il supporto del docente.</p> <p>Il confronto con gli altri necessita di forme di mediazione da parte del docente o dei compagni.</p>	<p>Le conoscenze sui temi proposti sono essenziali, così come la capacità di connetterle al tempo presente e la disponibilità ad adattarsi al compromesso con gli altri, in vista del bene comune.</p>	<p>Le conoscenze sui temi proposti sono sufficientemente consolidate, così come la capacità di attualizzarle e la disponibilità ad attivarle nei comportamenti quotidiani.</p>	<p>Le conoscenze sui temi proposti sono consolidate e bene organizzate.</p> <p>L'alunno sa recuperarle in modo autonomo, connettendole al reticolo dell'attualità e attivando buone pratiche di comportamento nella quotidianità.</p>	<p>Le conoscenze sui temi proposti sono esaurienti, consolidate e bene organizzate.</p> <p>L'alunno sa recuperarle, metterle in relazione in modo autonomo e utilizzarle in maniera funzionale al presente e al rapporto con la comunità scolastica e con il tessuto sociale di appartenenza.</p>	<p>Le conoscenze sui temi proposti sono complete, consolidate, bene organizzate e argomentate con chiarezza e coerenza.</p> <p>L'alunno sa recuperarle e metterle in relazione in modo autonomo, comprendendone appieno la connessione con la contemporaneità e valutandone la ricaduta nella propria vita scolastica e sociale, attivando, in tal modo, comportamenti virtuosi che giovano alla comunità di appartenenza.</p>

VALUTAZIONE IRC

GRIGLIA DI VALUTAZIONE IRC

INDICATORI	SIGLA	DESCRITTORI
INSUFFICIENTE	I	<ul style="list-style-type: none">-Interesse e partecipazione saltuari-Frequenti comportamenti che disturbano.-Assenza sistematica di materiale richiesto-Conoscenze lacunose-Scarse capacità di argomentazione-Scarse capacità di rielaborazione e di applicazione delle conoscenze
SUFFICIENTE	S	<ul style="list-style-type: none">-Interesse e partecipazione limitate-Alcuni episodi di disturbo e negligenza-Frequenti dimenticanze di materiale richiesto-Conoscenze limitate-Accettabili capacità di esposizione,-Accettabili capacità di rielaborazione e applicazione delle conoscenze
DISCRETO	DS	<ul style="list-style-type: none">-Interesse e partecipazione normali-Rari episodi di disturbo e negligenza-Presenza frequente del materiale richiesto-Conoscenze adeguate dei nuclei principali

		<ul style="list-style-type: none"> - Buone capacità di esposizione -Buone capacità di rielaborazione e applicazione di alcune conoscenze
BUONO	B	<ul style="list-style-type: none"> -Interesse e partecipazione costanti -Frequenti interventi pertinenti -Nessun episodio di disturbo e negligenza -Presenza costante di materiale -Conoscenze adeguate di tutti gli argomenti -Capacità di esposizione coerente e approfondita -Organizzazione apprezzabile dei contenuti -Applicazione adeguata delle conoscenze acquisite
DISTINTO	D	<ul style="list-style-type: none"> -Interesse e partecipazione costanti -Frequenti interventi pertinenti che dimostrano capacità rielaborativa e di approfondimento personale -Nessun episodio di disturbo e negligenza -Presenza costante di materiale -Puntualità nelle scadenze e negli impegni -Conoscenze approfondite dei contenuti -Esposizione coerente ed originale dei contenuti -Evidenti capacità di rielaborazione ed applicazione delle conoscenze

OTTIMO	O	<p>-Interesse e partecipazione esemplari</p> <p>-Frequenti interventi pertinenti che dimostrano capacità rielaborativa e di approfondimento personale</p> <p>-Nessun episodio di disturbo e negligenza</p> <p>-Presenza costante di materiale</p> <p>-Puntualità nelle scadenze e negli impegni</p> <p>-Conoscenze approfondite e frutto di ricerca personale dei contenuti</p> <p>- Esposizione coerente ed originale dei contenuti</p> <p>-Notevoli capacità di rielaborazione, collegamento ed applicazione delle conoscenze</p> <p>-Evidenti atteggiamenti di propositività e coinvolgimento dei compagni nel dialogo educativo.</p>

CRITERI DELLA VALUTAZIONE

Criterio	X
Livello individuale di acquisizione di conoscenze	X
Livello individuale di acquisizione di abilità	X
Livello individuale di acquisizione di competenze	X
Progressi compiuti rispetto al livello di partenza	X
Impegno	X
Interesse	X
Partecipazione	X